

Vol I
No. 4



19th February, 1960
(Friday)

30th Magha 1881 S E

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report 23 NOV

PART II - Proceedings other than Questions and Answers.

C O N T E N T S

PAGES

Business of the House :	[99-102]
Presentation of the Report of the Joint Select Committee on the Andhra Pradesh Bhoodan and Gramdan Bill, 1958.	[103-]
Leave of absence to Sri Ch. Sriranganayakulu, M. L. A. —Granted	[103-]
Government Bill :	
The Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959. —Passed	[103-120]
The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1959 —Referred to Select Committee	[120-144]

Note :—*at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member.

**THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES**

[Part II - Proceedings other than Questions & Answers]

OFFICIAL REPORT

Thirty-seventh day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 19th February, 1960.

The House met at Nine of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair).

[Questions and Answers.]

(See Part I.)

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ :— సుందరయ్యగారు ఒక అడ్జర్నమెంట్ మోషన్
యచ్చారు. I am posting it to 25th February 1960.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : అద్యక్ష, నేను ఒక అడ్జర్న
మెంట్ మోషన్ యచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అది మంత్రి రామచంద్రారెడ్డిగారిది అదిగో తేదీ
తెలుసుకోవాలి.

వ్యవసాయశాఖామంత్రి (శ్రీ యన్. రామచంద్రారెడ్డి) : నేను 25 వ
తేదీన ఊరిలో ఉండను. 26వ తేదీన తిరుపాటాము

Mr. Speaker :- I am posting Sri Visweswarrao's ad-
journment motion to 26-2-1960.

శ్రీ జి. గంగారెడ్డి (ముధోలు) : అధ్యక్ష, ఈ భూదాన, గ్రామదాన బిల్లుమీద జాయింట్ సెలెక్షన్ కమిటీ రిపోర్టు తెలుగులో యివ్వలేదు. తెలుగులో యివ్వకపోతే మాకేమీ తెలియదు. ఒక లక్షమంది ప్రజల తరపున మేము వచ్చి దీనిని తెలుసుకొనకుండాపోతే లాభములేదు. గుడ్డివానిమాదిరి ఉండవలసి వస్తుంది. అందువలన ఈ బిల్లు వాటిమీద సెలెక్షన్ కమిటీ రిపోర్టు తెలుగులో మాకు యిప్పించాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఒక గౌరవసభ్యుడు : 25వ తేదీన మహాశివరాత్రి. ఆదినము సెలవు యిస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సెలవు యివ్వరు. అయితే ఆనాడు ఒంటిగంటకు వని ఆయిపోతుంది. ఊరు వెళ్లి తావడానికి ప్రయత్నించండి. అందువలన ఆ సాయంత్రం హైదరాబాదులో ఉన్న శివాలయములకే వెళ్లి పూజ చేసుకోవచ్చును.

శ్రీ యన్. కె. లింగం (నందికొట్కూరు-రిజర్వుడు) : యాత్రకు పోయేవారికి కష్టముగా ఉంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఒకరోజు సెలవు యిస్తే ఏమిలాభము ? పూర్తిగా 30వ తేదీకి వాయిదా వేయవలసి ఉంటుంది. అది కుదరదు.

శ్రీ యన్. శ్రీనివాసరావు (శాదెవల్లిగూడెం-రిజర్వుడు) : మాకు ఇక్కడ ఒకటే మైక్ యిచ్చారు; అది బాధగా ఉన్నది. అటువైపుకు వెళ్ళితే లైటు అడ్డము వస్తున్నది. అసలే మేము పొట్టివారము. అందువల్ల రెండవ మైక్ పెట్టింజు మని కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు పొదుగువారు కండి. (నవ్వు)

శ్రీ పిల్లలమణి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగమ) : అధ్యక్ష, మీ సేబుల్ మీద ఉన్న లైట్ మాకు అడ్డముగా ఉన్నది. Outmoded గా కూడా ఉన్నది. అందుముగా ఉండేది పెట్టించండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అసలే అక్కరలేదు, తీసేవేయస్తాను.

శ్రీ యమ్. నాగిరెడ్డి (పూచెర్ల) : అధ్యక్ష, శాసన సభ్యులకు వైద్య పౌకర్యాలు కలుగజేస్తూ ఒక G. O. ప్యాన్ చేశారు. అవి గజెటెడ్ ఆఫీసర్లుకు యిచ్చిన facilities వంటివి అన్నాడు. గజెటెడ్ ఆఫీసర్లుకు యిచ్చినవి ఏమిటో మాకు తెలియదు. మంత్రిగారికోరేసి ఆ రూల్స్ యిప్పించండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఆ వివరాలు ఇస్తారు. (pause)

మిస్టర్ స్పీకర్ :—తెలుగును అధికారభాషచేసే విషయమునకు సంబంధించి మంత్రివర్గమువారు కొంత అభివృద్ధిచేస్తున్నారు అందుకు నేను వారిని హృదయ పూర్వకంగా ఆభినందిస్తున్నాను. అయితే యికనుంచి మన అసెంబ్లీకి సంబంధించిన వాటిల్లోకూడ నేను ఎక్కువ బుచ్చితంగా ఉంటాను ఇక్కడ దాదాపుగా అన్నీ తెలుగులోరావాలి అవతల ఒకపైపున ప్రభుత్వం వృద్ధిచేస్తున్నప్పుడు, ఇక్కడ మన అసెంబ్లీలోకూడ తెలుగులో వృద్ధిచేయాలి. ఎజెండా, సెలెక్షన్ మిటి రిపోర్టుకూడ తెలుగులో ఇవ్వాలి దానికి కావలసిన సిబ్బందిని (Establishment) ను వేయవలెనుగాని, వెనకటివలె అశ్రద్ధగా చేసి చేయక ఉంటే లాభములేదు సభ్యుల కందరికీ కష్టముగనుక ప్రతిదీ. అసెంబ్లీలో జరిగేవన్నీ పూర్తిగా తెలుగులో ఉండాలి. కనుక మంత్రివర్గమువారు వారి ఉద్యోగస్తులు ఇదంతా జాగ్రత్తగా చూచుకొనమని కోరుతున్నాను—

రెండవది. ప్రశ్నలకు ప్రభుత్వమునుంచివచ్చే జవాబులగురించి : మన రూల్సులో చెప్పినది—ప్రశ్నలకు ప్రభుత్వమునుంచి 21 రోజులలో జవాబులు రావలసియున్నది.

Rule 46: Notice of Questions: Unless the Speaker otherwise directs (ఇక స్పీకరు otherwise direct చేయదలచుకొనలేదు) members shall give notice of their questions starred or unstarred 28 days before the day or date on which they want the answer. (28 రోజులకు ముందుగా, అనగా వారు ఏరోజున జవాబుకావాలంటున్నారో ఆరోజుకు 28 రోజులు ముందుగా మెంబర్సు ప్రశ్నలు వంపించాలి). Within five days of the receipt of notice of question in the Assembly Office, it shall be admitted and shall be forwarded to the Government and the answers obtained from the Government within 21 days there after. ప్రశ్నవచ్చిన 5 రోజులలో నేను admit చేయాలి. నాపద్ద ఎక్కువ అలవ్యము జరగదు నేను ఊరిలో లేకపోవడం అటువంటిది ఏదైనా కలసిస్తే టైము extend చేస్తాను. అటుపైన 21 రోజులలోగా జవాబు వచ్చితీరాలి గవర్నమెంటుకు. మేము వంపించిన 21 రోజులలో వారినుంచి జవాబురావాలి ఒక్కొక్కప్పుడు వారు extension అడుగుతున్నారు. ఎక్కువ అవసరమైన కేసులలో టైము యిస్తున్నాను చాలావోట్ల 'reject' అంటున్నాను. ఆ విధంగా వ్రాసినప్పటికీ జవాబులు వంపించుటలేదు. కనుక నేను ఒక రూలు పెట్టిబోతున్నాను. గౌరవ సభ్యులు వంపించే ప్రశ్నలు మా ఆఫీసులో ఎక్స్టిట్ అయి గవర్నమెంట్ డిపార్ట్ మెంట్స్ కు వంపగానే 21 రోజులు అయిపోతుంది. అపైన రెండు మూడు

రోజులు చూస్తాను. తర్వాత—జవాబులు వచ్చినా, రాకపోయినానరే, ఆ ప్రశ్నలు బిల్ల మీద తీసుకువచ్చి పెడతాను. స్పీకర్ గా 21 రోజులుకాగానే, ఒకటి రెండు రోజులు చూసి, జవాబు వచ్చిందా, లేదా, అనేదాంతో సంబంధంలేకుండా, ఆ ప్రశ్నలను బిల్లమీద పెడతాను. ఆ ప్రశ్నలకు జవాబు వచ్చిందా లేదా అన్నదానితో మాకు సంబంధము లేదు. కాబట్టి గౌరవనీయులగు మంత్రులు తమ డిపార్టుమెంట్స్ మీద వరై నటువంటి బందోబస్తు చేసి, 21 రోజుల లోగా జవాబు వచ్చేటట్లు చేయండి. ప్రశ్నలు సంపించిన ఐదారు నెలలకు జవాబులు వచ్చి లాభం లేదు

*శ్రీ ఆర్ నారాయణ రెడ్డి (భోపగిర్) : అధ్యక్ష, ఇవాళ పత్రికలలో ఒక వార్త వచ్చిందంటే, అనంతశయనం అయ్యంగార్ పార్లమెంట్ లో ఒక రూలింగ్ ఇచ్చినట్లు ఒక వార్త వచ్చింది. పార్లమెంట్ లో ప్రశ్నలకు జవాబులు రావటానికి వదిలి రోజులే టైమ్ ఇస్తారనకొంటే, ఇంకో విషయం కూడా అనంతశయనం అయ్యంగార్ చెప్పారు ఆస్ట్రేలియాలో ఏదో వర్తతి ఉన్నదట ఏ ప్రశ్నకై నానరే, మంత్రిగారు తప్పకుండా జవాబు ఇవ్వటానికి సిద్ధముగా ఉండవలెను. నల్లిమెంటరి క్వశ్చన్స్ వేస్తే “మా దగ్గర జవాబులేదు” అని మంత్రిగారు చెప్పే అవకాశం లేదు. వారి డిపార్టుమెంట్ మీద వారికి ఆంత హోల్డ్ ఉండాలని అనంతశయనంగారు చెప్పారు. కొందరు పార్లమెంట్ వ్యూహ దానిని ప్రశంసించినట్లు ఇవాళ పత్రికలలో వార్త వచ్చింది. ఆ వర్తతి మీరు కూడా ఆలోచించండి ఇక్కడ మంత్రులను నల్లి మెంటరి క్వశ్చన్స్ వేస్తే, మా దగ్గర జవాబు లేదు అని చెప్పి, దాటేస్తూఉంటారు మన మంత్రులకు వారి డిపార్టుమెంట్స్ మీద తగినంత హోల్డ్ లేదు. వారి డిపార్టు మెంట్స్ సంగతి వారికి తెలియని పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవి. పార్లమెంట్ లో ప్రశ్నలు సంపించ వదిలి రోజుల తర్వాత జవాబు ఇస్తారు. ఇక్కడ 28 రోజులు టైమ్ ఇచ్చినా, జవాబులు రావటానికి ఐదారు నెలలు పడుతోంది. ఈ విషయంలో మీకు ఎన్నో పర్యాయాలు విజ్ఞప్తి చేశాము. మీరు కూడా గట్టిగానే చెబుతున్నారు. కాని మంత్రులు మాత్రం ఏమాత్రం శ్రద్ధ తీసుకొన్నట్లు అగుపడటం లేదు. అందుచేత మీకు మరొక పర్యాయము విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : నేను కూడా ఆనేక పర్యాయాలు చెప్పాను. నా చేతిలో ఉన్నది ఇది. ఇక ప్రశ్నలకు జవాబు వచ్చినా, రాకపోయినానరే, ఆ ప్రశ్నలు యీ హౌస్ లో మీ ఎదుటకు వస్తాయి. రెండవ విషయం ఏమంటే, యీ సెషన్ లో వచ్చిన ప్రశ్నలకన్నింటికీ, యీ సెషన్ లోనే జవాబులు వచ్చేటట్లు జరగాలిగావి. ఒక సెషన్ లోనే ప్రశ్నలు ఇంకో సెషన్ లో రావటములో అర్థములేదు.

*Presentation of the Report of the Joint Select Committee
on the Andhra Pradesh Bhoodan and Gramdan Bill, 1958.*

Sri K. V. Ranga Reddy : Mr. Speaker sir, I beg to present the Report of the Joint Select committee on the Andhra Pradesh Bhoodan and Gramdan Bill, 1151.

Mr. Speaker : Report presented.

ఈ బిల్లు కమిషనరేషన్ లోకి తీసుకొనే లోపం, దీని తెలుగు కాపీ కూడా పంపించండి.

Leave of absence to Sri Ch. Sriranganayakulu, M. L. A.

Sri K. Vijayabhaskara Reddy : Sir, I beg to move: "That under Rule 265 of the Andhra Pradesh Assembly Rules, leave of absence be granted to Sri Ch. Sriranganayakulu, M. L. A., as he is ill "

Mr. Speaker : Motion moved.

Mr. Speaker : The question is :

"The under Rule 265 of the Andhra Pradesh Assembly Rules, leave of absence be granted to Sri Ch. Sriranganayakulu, M. L. A., as he is ill "

The motion was adopted

GOVERNMENT BILL

*The Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh
Amendment) Bill, 1959.*

Mr. Speaker : We shall now take up the discussion on preservation of Private Forests Bill. Sri V. Visweswara Rao who was the last speaker yesterday will continue.

*శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం): మంత్రిగారు మొన్న యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టారు. మొన్ననే కొన్ని విషయాలు నేను ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువచ్చాను. ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి కొరతలు చాలా అస్పష్టంగా ఉన్నవి. వీమైనప్పటికీ.

ఇప్పటికైనా యీ బిల్లు రావటం మంచిది అని అనుకొంటున్నాను జమిందార్లు అందరూ, తమ ఏరియాలోని అడవులన్నీ స్వాధీనము చేసుకోవటము, అడవులను కొట్టివేయటము, పట్టాలకు ఇవ్వటము, అమ్ముకోవటము జరిగింది. చాలా జమిందారీ ఏరియాల్లో, ఎస్టేట్స్ ఎంక్వయరీ, సెటిల్ మెంట్ కూడ పూర్తి అయిపోతున్నది. కాబట్టి ప్రయివేటు అడవులను కాపాడటానికి యీ చట్టము లేదు అనేది స్పష్టంగా అగుపడుతున్నది.

ఇంకో విషయము మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురాదలచుకొన్నాను. ఎస్టేట్స్ ఎవారిషన్ యాక్టులో 15వ సెక్షన్ క్రింద కొంతమంది భూఖానుందులకు, పెద్ద పెద్ద భూస్వాములకు పట్టాలు ఇవ్వటము జరిగింది. ఐదు వందల ఎకరాల అడవి భూములకు పట్టాలు ఇవ్వటము జరిగింది. వాటిని ప్రయివేట్ ఫారెస్టేక్రింద గవర్నమెంట్ వారు ప్రకటించకుండా, జమిందార్లు ఆ అడవిని కొట్టేసుకోవటానికి వారికి పూర్తి సౌకర్యాలు కలుగజేయటము జరిగింది. ఒక ప్రక్కన "ప్రొప్రైటర్స్ ఆఫ్ ప్రయివేట్ ఫారెస్ట్స్" అన్న పేరుతో ఒక చట్టం తీసుకువచ్చి, రెండవ ప్రక్కన ప్రయివేట్ ఫారెస్ట్స్ ను రక్షించటానికి తదవసరమయిన చర్యలు జరుగుతోంది.

కృష్ణాజిల్లాలో జమిందారీ ఫారెస్టులు చాలా ఉన్నాయి. ఇది చరకు పేరి సంఖ్యలో ఉన్న జమిందారీ ఫారెస్టులు ఇప్పుడు వందల సంఖ్యలోకి దిగజారాయి. ఇంకా కొన్ని రోజులు పోతే, వదుల సంఖ్యలోకి జమిందారీ ఫారెస్టులు తగ్గిపోయే ప్రమాదము ఏర్పడుతుంది. జమిందారీ ఎవారిషన్ చట్టం వచ్చిన తరువాత యీ ఫారెస్ట్స్ కొట్టివేయటము జరుగుతున్నది. కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే జమిందారీ ఫారెస్టులను యీ చట్టం క్రింద కాపాడడానికి పూనుకోవాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ షేక్ మౌలానా హుస్సేన్ (ఉదయగిరి) : అధ్యక్ష, మంత్రిగారు ఇప్పుడు ప్రయివేటు అడవులకు సంబంధించిన బిల్లు ప్రతిపాదించారు. ఎవరో కొందర వ్యక్తులకు చెందిన ఫారెస్టులను ప్రయివేట్ ఫారెస్టు లంటారు. జమిందారులకుగాని, ఇతర వ్యక్తులకుగాని చెంది నటువంటి అడవులను ప్రభుత్వము స్వాధీనము చేసుకొనుటకొరకు యీ బిల్లును తెచ్చుట న్యాయమే. అయితే మా నెల్లూరు జిల్లాలోని వెంకటగిరి సంస్థానముకు చెందిన ఎస్టేటు గ్రామాదుల అడవులన్నీ కూడా ఆక్క్విరీ వ్యక్తులకు చెందినవి కావు. అవి ఆక్క్విరీ ఎస్టేటు దార్లకు చెందినవి కావు. అవి ప్రయివేటు అడవులు. అంటే అవి గ్రామఉమ్మడికి సంబంధించిన అడవులు. అంటే గ్రామ సమూహానికి సంబంధించిన, గ్రామంలోని వారందరికీ సంబంధించిన అడవులు అవి. ఇదివరకు ఆ ప్రాంతం మద్రాసు రాష్ట్రములో ఉన్నప్పుడు, ఆ మద్రాసు

గవర్నమెంట్ వారు ఒక చట్టం చేశారు, తర్వాత ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడింది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో అమలు జరుపబోతున్న యీ బిల్లుకు, మద్రాసు గవర్నమెంట్ వారు అప్పుడు చేసిన చట్టానికి చాలా వ్యత్యాసము ఉన్నది. ఇదివరకు మద్రాసు గర్న మెంట్ వారు చేసిన చట్టం ప్రకారం, ఆ ప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి ఎస్టేట్స్ లో జమిందార్లకు ఉన్న అడవులన్నీ ప్రభుత్వ స్వాధీనము అయినవి. ఆంధ్రలో ఉన్న యీ వెంటటగిరి సంస్థానానికి సంబంధించిన అడవులు మాత్రం వారి స్వాధీనంలోకి రాలేదు, ఆ అడవులు గ్రామ ఉమ్మడికి సంబంధించినవి. వారు గవర్నమెంట్ కు పేషేక్టు కట్టే అచారము ఉందికాబట్టి ఆ పేషేక్టుకు బదులు కొంత వస్తురూపంలో గవర్నమెంట్ కు డబ్బు వచ్చుట కొరకు ఆ భూమిని ఎవరికైనా పట్టా ఇద్దామంటే— ఒక వ్యక్తికి పట్టా ఇవ్వటానికి వీలేకపోయింది. కాబట్టి ఆ అడవికి సంబంధించిన భూములను ఆ గ్రామ సముదాయానికి పట్టా ఇస్తే, వాళ్ళ దగ్గరనుండి కొంత డబ్బు పుల్లరిరూపంలోనో, మరొక రూపంలోనో వసూలు చేసుకోవచ్చుననే ఉద్దేశ్యంతో ఆ అడవిపై మీకు ఉన్న హక్కును రక్షిస్తామని అప్పటి మద్రాసు గవర్నమెంట్ వారు హామీ ఇచ్చారు. ఆ గ్రామాదులవారే అక్కడి అడవులలో పశువులను పేపు కొనేది, ఆ గ్రామాదుల వారే వారికి కావలసిన కర్ర కలప తెచ్చుకొనేది. కాబట్టి ఆ రైతుల మొత్తం మీద ఉమ్మడిన, వారిదగ్గర నుండి పేషేక్టులకుగాను కొంత డబ్బు పుల్లరి రూపేణా ఆ రాజాగారికి ఇస్తూ వచ్చారు. అప్పుడు ఎస్టేట్స్ ఎవాలిషన్ యాక్టు మద్రాసు గవర్నమెంట్ వారు పాస్ చేసినపుడు వారు ఒక విషయం చెప్పారు. “మీ ఎస్టేటు గ్రామాదుల రైతులు ఇదివరకటినుండి అనుభవిస్తున్న సౌకర్యాలకు ఎట్టి భంగము లేకుండా, మీ హక్కులను కాపాడుతాము” అని హామీ ఇచ్చారు. ఆ హామీ అప్పుడు పోర్ట్ సెంట్రాల్ గెజిట్ లో ప్రకటించారు. దరిమిలా ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఏర్పడింది. తరువాత కూడ—అక్కడి రైతులు ఫారెస్ట్ అఫీషర్స్ మొక్క దోపిడికి గురికాకుండా ఉండటానికి ఫారెస్ట్ మంత్రిగారి అధ్యక్షతన, చీఫ్ కన్సర్ వేటర్ ఆఫ్ ఫారెస్ట్స్ గారితో శాసనసభ్యులతో కూడిన ఒక కమిటీ ఏర్పడింది. ఆ కమిటీ వారు కొన్ని నిబంధనలతో ప్రిసిడెంట్స్ పాస్ చేశారు. ఆ ప్రిసిడెంట్స్ లో అక్కడి రైతుల క్షేమంకొరకు, అక్కడ ఏ విధమైన తగాదాలు లేకుండా చేయాలని ఒక తీర్పు ఇచ్చారు. దానిని గురించి నేను అనేకసార్లు ఇక్కడ ఉపన్యాసాల ద్వారా ప్రభుత్వానికి నలహా ఇచ్చాను. కావి ప్రభుత్వం గుర్తించకుండా పోయింది. తరువాత ఎగ్రికల్చరల్ సెక్రటరీగారి దగ్గర నుండి ఒక లెటర్ వచ్చింది. అక్కడ ఉన్న శాసనసభ్యులను ముందు ఉంచుకొని, అక్కడ ఉన్న గ్రామ రైతులను ముందు వుంచుకొని, పెద్ద మనుష్యుల సమక్షములో, ఎప్పటికీ ఏ తగాదాలు, కష్టాలు రాకుండా ఉండుటకు, న్యాయవ్యుత్తమైన పద్ధతిలో ఒక గ్లైడ్ రైన్ కొట్టించమని గవర్నమెంట్ లెటర్ లో ఉంది.

ఆనాడు కానన సభ్యులు కమిటీలో చేసిన తీర్మానాన్ని దిక్కురించి గవర్నరు మెంటువారు ప్రవర్తించారు. ప్రభుత్వం Forest Department వాళ్ళ చేతులలో ఉన్నదా, ప్రజాప్రతినిధులుగా వచ్చే కాననసభ్యులచేతులలో ఉన్నదా అనేది వ్యక్తం కావాలి. Forest department వాళ్ళు కానన సభ్యులను దిక్కురించి ప్రవర్తించారు. Guide line ప్రాంతంలోని రైతులందరూ కుంగి పోతున్నారు. లంచాసీనుకుని guide line ఊరి పొలిమేరల గుండా కొట్టారు. అది ఒక ప్రదేశంలో లేదు. ఆ line దాటేతే reserve అంటున్నారు. అనేక కేసులు పెట్టారు. లేని అధికారం వహించారు. ప్రభుత్వం మన చేతులలో ఉన్నదిగదా అని చట్టవిరుద్ధంగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. ఆ అడవులమీద హక్కు రైతులదే నని Government orders ఉన్నాయి. అందరిలో నెల్లూరు జిల్లాలో వెంకటగిరి estate జమించారుగారికి సంబంధించిన గ్రామాలు - గవర్నరు మెంటువి అయినాయి. అక్కడ ఆ రైతులయొక్క హక్కులను కాపాడాలి హిందూదేశం మొత్తంమీద యంత దామాషా అడవులు ఉండాలని ఉన్నది. మనం కొంతగా రాజ్యానికి వచ్చాము. మనకు అంతలాపు తెలివితేటలు లేవు మాకు ఆ వివరాలు తెలియవు. అని అనవచ్చు మనకు తెలియకపోయినా మనకంటెముందు 200 సంవత్సరాలు పరిపాలించిన ఇంగ్లీషువాళ్ళు తెలివినైన ఉదాహరణకు తీసుకుని ఎన్నో వంతు విస్తీర్ణం ఉండవలెనో ఆ దామాషానైనా పెట్టమని కోరుతున్నాను. ఆరకంగానే అందరివ్రాడో రాష్ట్రంలోకూడ పెట్టమని కోరుతున్నాను అడవి ఉన్నచోట్లనయినా ఆ దామాషా పెట్టమని అనేకసార్లు సూచించాను దానికి ఏమి జవాబు యివ్వలేదు. దానిగురించి గవర్నరుగారికి, ముఖ్యమంత్రిగారికి, తదితర మంత్రులకు పెట్టి గ్రామాలు యిచ్చాను, గవర్నరుగారి దగ్గరనుంచి letter వచ్చినది. అప్పుడు ఉన్న ముఖ్యమంత్రిగారు రెండుసార్లు letter వ్రాశారు. కాని సంబంధించులు ఏమి జరగలేదు. Reminder ల కూడ యిచ్చినారు. కీ. కే. కోదేంకటరావుగారు "1958 సంవత్సరంలో Cabinet పరిశీలించింది. మువ్వ చెప్పేది న్యాయం. ఒక దిశన కంచెలన్నీ రద్దుచేసి అనాదీనమని పోరంబోతులు అని మేము స్వాధీనం చేసుకుంటూ ఉంటేము. ఒక దిశలో యదంతా reserve చేసి forest అని అంటూ ఉంటేము. దీనివల్ల గ్రామాలకు వడ్డం కలిగేమాట యివ్వార్థము. ఇందుకుగాను ఏదో ఒక విధముగా చేయడానికి నిశ్చయించాము. మీరు అగ్రికల్చరల్ మంత్రిగారితో మాట్లాడండి. మువ్వ ఆ ప్లెట్లోకూడ 1959 డిశంబరు 17వ తేదీన ఉపన్యాసం యిచ్చావు దానికి సంబంధించిన letter యివ్వ" అన్నారు. ఇచ్చాము. Further action అన్నారు. ఇంకేమరకు ఏమి లేదు. దరిమిల 1959, జనవరి 24వ తేదీన joint inspection చేద్దాము అని Forest Department అధికారులు నాకు register ముద్రం

తెలుపుతూ దివారు Joint inspection అనేది అర్థహితంగా ఉన్నది. ఎందుకంటే నేను మీ వెంట రావాలి మీరు చేసే దొర్లనక చర్యను, అక్రమ చర్యలను బలపరచడం కొరకు రావాలి? న్యాయ సమ్మతంగా గ్రామ విస్తీర్ణంలో 16వ వంతు, లేక 12వ వంతు అనే దామాషాపైనగాని లేక దేశంలో జరుగుతున్నటువంటి వద్దతులలో ఆడవును ఏర్పాటు చేయడానికిగాని మీరు ఒప్పుకునేటట్లుయితే వస్తాన"ని ఏడు పేజీల ఉత్తరమును registered post లో పంపించాను. దానికి జవాబు రాలేదు జమిందారుల, ప్రైవేటు క్యుల్చురల్ నంబండించిన అడవులు పరిభ్రష్టం వశం కావాలిగాని, గ్రామానికి ఉమ్మడిగా ఉండే అడవి పరిభ్రష్టం చేస్తే గ్రామీయులు నష్ట పడాలివస్తుంది. "జమిందారులకు పరిహారం యివ్వాలి, మేము ఎక్కడ నుంచి తెచ్చేది, మాకు నష్టం వస్తుంది" అని పరిభ్రష్టం తలిస్తే, ఇదివరకు జమిందారులు ఎలా వసూలు చేస్తున్నారో పశువుకు 4 అకరాలు, 6 అకరాలు, 8 అకరాలు వంతున పుల్లరినూడికిగా వసూలుచేసి యివ్వడం న్యాయం. ఇప్పటికైనా ఏ తగాదాలు లేకుండా గవర్నమెంటు ఆర్డర్స్ ప్రకారం ఆ గ్రామరైతులయొక్క ఒప్పందంతో గైడులన్నీ నష్టపాటుచేసి, వాళ్లు విజ్ఞాపించాలి. గురికాకుండా కాపాడుతారని ఆజ్ఞా ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు మీకు నా హృదయపూర్వక వందనములు వమర్చిస్తున్నాను.

* శ్రీ డి. రామబ్రహ్మం (కుప్పం) :- ఆద్యమే, Private Forests Bill తెచ్చినందుకు పరిభ్రష్టాన్ని అభినందించవలసి ఉంటుంది. జమిందారీ అడవులను, ఎస్టేట్లను పరిభ్రష్టం స్వాధీనం చేసుకోకమునుపు reserve forest లకు, వ్యవసాయ భూములకు మధ్య ఒక belt area అని unreserves అని ఉండేవి. పరిభ్రష్టం స్వాధీనం చేస్తున్న తరువాత తగిన అజమాయిషీ లేకుండా unreserves అంటే పూర్తిగా నాశనం చేసి దానిలో వ్యవసాయం ప్రారంభించి తుదకు పశువులు మేపుకొడానికి కూడ వీలవుతుంటే పరిస్థితులు తెచ్చిపెట్టారు. పరిభ్రష్టానికి ఎన్నిమాట్లు మొరపెట్టుకున్నప్పటికీ యంతవరకు దానిపైన తగిన చర్య తీసుకోలేదు. అది యిప్పుడు రెవెన్యూ స్వాధీనంలో ఉండడంవల్ల తగువైన తనిఖీ లేక వారి పరిపాలనలో నాశనమై పోయిందని చెప్పుకోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది. దేశంలో 30% అడవుల పెంపకం ఉండాలని పరిభ్రష్టం చెబుతూ, unreserves ను నాశనం చేస్తూఉంటే కూరికే చూస్తూ చూర్చోవడం సబబైన విషయం కాదు. Reserve forest లకు వ్యవసాయభూములకు మధ్య మైలు విస్తీర్ణం unreserve లు ఉండేవి. జమిందారుల కాలంలోకూడ దానిని కాపాడుతూ వచ్చారు. ఇప్పుడుకూడ unreserve forest ను Forest Department వారి అజమాయిషీలో పెట్టుకొని ఉచితంగా పశువులు మేపుకొడానికి కట్టె కంప ఉచితంగా

తెచ్చుకోదానికి అనుమతి ఇచ్చి దానిని maintain చేస్తూ reserve forest కు ఎలాంటి హాని కలుగకుండా కాపాడేటందుకు belt area ను maintain చేయాలి. దానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలని కోరుతూ సెలవుతీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ ఎ. బాపిరాజు (కొవ్వూరు) :- అధ్యక్షా: Private forest ల విషయమై గత అయిదు సంవత్సరాలనుంచీ మొరపెట్టుకుంటే ఒక అంగుళమైన మంచి లోకి వచ్చినదా అంటే ఏమీ లేదని చెప్పడానికి నేను చాల చింతిస్తున్నాను Estate లను తీసుకున్న తరువాత కూడ జమిందారులు writ లు ఉన్నాయని గాని, లేకపోతే వేరే విధంగాగాని ఇంకా లోజూ పర్మిట్లు అమ్ముకుంటూ, Private forest లలో ఉన్న కలవ అమ్ముకుంటున్నారని చెప్పడానికి సందేహంలేదు. ఈ విషయం నేను చాలసార్లు మొరపెట్టాను. 10, 12 ఏళ్ళు అయినప్పటికీ పోలవరం తాలూకాలో కొన్ని estate లలో జమిందారులు యింకా monopoly చేసుకుని ఆదవులు కొట్టుకుంటూనే ఉన్నారు. ఎందువల్ల కొట్టుకోవచ్చునని, వదిలిపోయిన చెట్లు కొట్టుకోవచ్చునని ఒక clause ఉన్నది. కాని వీరు బ్రతికిఉన్న చెట్లను, మంచి మంచి చేతులెట్లను కొట్టుకుపోతున్న సంగతి అందరికీ తెలిసినదే. మేము వ్రాతపూర్వకంగా కూడ యిచ్చాము. దానికి enquiry జరిగిందో, లేదో మాకు తెలియదు. ఈ దొంగ తనాన్ని అరికట్టవలెనని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ విధంగా జమిందారులు తీసుకు పోవడానికి Forest department వారి మద్దతుకూడ ఉంటుందని చెప్పడానికి ఏమీ సందేహంలేదు. Forest department వారి మద్దతు లేకపోతే వీరు తీసుకు పోవడానికి ఆవకాశం ఉండదు.

అంతేగాక private forest లో యింకను అనేక యిబ్బందులు ఏర్పడుతున్నవి. రైతులు స్వంత చేతిలో వున్నవికూడా private forest లో కొట్టుకు వచ్చారని Forest Department వారు, Revenue Department వారు వారినుండి ధనము వసూలుచేస్తూ, స్వలాభమును పొందుతున్నారు. ఈ విధమైన అక్రమాలు అనేకం జరుగుతున్నవి. Private forest లో కొట్టుకున్నప్పటికీ, లారికి రు. 25, 30ల వరకు కహసిల్ ధార్లు రెవిన్యూ యివ్వకైతే వసూలుచేస్తున్న మాట వాస్తవం. ఈ విషయంకూడా నేను ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చాను. కాని వర్య ఏమీ తీసుకోవబడలేదు. ఈ విధంగా మనముందు అనేక అక్రమాలు జరుగుతుంటే అరికట్టలేని దుస్థితిలో ప్రభుత్వం వుందనే విషయములను చెప్పటకు ఎంతో విచారపడుతున్నాను. రైతుకు యీనాడు ఎటువంటి సౌకర్యము కలుగుట లేదు. Private forest నుండి రైతుకు స్వల్ప యివ్వడమనే టిప్సతో పోలిస్తే దీపార్థమెంటువారు కంట్రాక్టర్లను నియమించి అక్రమ లాభాలను పొందడం జరుగుతున్నది. వ్యవసాయదారుడికి నష్టివచ్చే మాపులను వేలం పెట్టేటప్పుడు

అందులో ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు మిలాఖతు అయి, దానిని ప్రైవేటు కంట్రాక్టర్లకు యిచ్చివేయడం జరుగుతున్నది అందువలన యిది రైతులకు అందుబాటులో లేక పోవడం జరుగుతున్నది. Forest Department చేసే యీ మిలాఖతును, కుమ్మక్కలను అరికట్టితేనే తప్ప రైతులకు సౌకర్యము కలుగదని మనవి జేస్తున్నాను రైతులు పర్మిటు గలిగి కర్రను కొట్టుకున్నప్పటికి ఆ కర్ర అసలు ఖరీదుకంటే ఎక్కువ మామూళ్ళను వసూలుచేయుట జరుగుతున్నది. పల్లరి విషయములో కూడ చాలా యిబ్బందులు కలుగజేస్తున్నారు. ముఖ్యంగా వళ్ళిను గోదావరి జిల్లాలోని పోలవరం తాలూకాలో పెడురు, కలవ మొదలగునవి మాజీ జమీందారులు అమ్ముకొనడం జరుగుతున్నది. అక్కడికి సి.ఐ.డి. లను పంపి, ప్రభుత్వం అన్ని విషయాలు తెలుసుకొనవలసి యున్నది. ఈ Forest Department అధ్వర్యం దీనిమీద తీసివేసినను (ఎలాగూ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు వున్నది గనుక) కొంత మేలు కలుగవచ్చునను అభిప్రాయములను వెలిబుచ్చుతూ, యీ అవకాశమును కలుగజేసిందట తమకు ధన్యవాదములు తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లి): అధ్యక్ష, కాంగ్రెసు పార్టీకి సంబంధించిన మిత్రులు చాలామంది మాట్లాడినారు వారి ఉపన్యాసములను పరిశీలించినట్లయితే ప్రైవేటు ఫారెస్టుయొక్క పరిపాలనలో రైతులకు ఎటువంటి నష్టములు కలుగుచున్నవో వివరముగా తెలియగలవు; లంచగొండితనము యొక్క విప్రలవిడితనము ఎంతగా నున్నదో తెలియగలదు. వాటినిగురించి, నిజానికి, నేను ఎక్కువగా చెప్పనవసరములేదు. అయినప్పటికీ కొన్ని ముఖ్య విషయములు నేను కూడ మనవిచేస్తాను. సాధారణంగా మన ప్రభుత్వం ఏ సవరణ తీసుకొచ్చినా, ఏ ఆక్టును చేసినా చాలా ఆలస్యంగా, పరిస్థితులు అందనంతటి విపరీతంగా పెరిగి పోయిన తరువాత చేయడం జరుగుతుంది. ఈనాటి యీ చర్యకుకూడా నేను నా సంతోషమును తెలుపుచున్నాను. ఎంతో ఆందోళన జరిగింది. మొట్టమొదట ఈ ప్రైవేటు ఫారెస్టు ప్రొజెక్టును ఆక్టును తీసుకొచ్చినవారు శ్రీ కరంత్ గారు. ఆనాడు జమీందారులు తమ ఫారెస్టులను కొట్టివేసి అమ్ముకొనడం, కంట్రాక్టు లకు యిచ్చుకొనడం, వారు ప్రజలను దాస్యంజడం జరుగుతుందేది. నాడు యిందుకు గాను మొదటిసారిగా చిత్తూరు జిల్లాలో పెద్ద ఆందోళన జరిగింది. అలాగే, తరువాత, నెల్లూరు మొదలైన పార్లమెంటులో ఆందోళన జరిగినప్పుడు శ్రీ కరంత్ గారు దీనిని తీసుకొచ్చారు. అప్పటికప్పుడు Anti-alienation Bill తీసుకొచ్చినప్పటికీ, దానికి వ్యతిరేకంగా ముందు dates వేసి జమీందారులు—తమ దగ్గరే రికార్డులు వుంచుకున్నారు. గనుక—1947వ సంవత్సరానికి ముందే పట్టాలు యిచ్చినట్లుగా వ్రాసుకున్నారు. దానితరువాత మరల రైతాంగంలో ఆందోళన రావడం,

తత్ఫలితంగా యీ సవరణ తీసుకురావడం జరిగింది. అయితే, నేను యితకు ముందు చెప్పినట్లు, యిప్పటికే రైతులకు ఎంతో నష్టం జరిగింది

ఈ సందర్భంలో రెవిన్యూ మంత్రిగారి వృత్తికి నేను రెండు, మూడు విషయాలు తీసుకువస్తాను. రెవిన్యూ రిజర్వలన్నీ రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు జాగ్రత్తగా prote t చేయాలి. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు శ్రద్ధ తీసుకొనక పోవడంవలన కొన్నిచోట్ల అడవులను కొట్టివేయడం, బొగ్గుచేప వేయడం జరుగుతున్నది. ఒక్క పుల్లకూడా మిగలడంలేదు. అందుకు శ్రీ రామబ్రహ్మంగారి ఉపన్యాసమే సాక్ష్యం. ఎందువలన రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు un-reserves ను protect చేయలేక పోతున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఇక మీదటనైనా అందుకు తగు ప్రయత్నములు చేస్తారా, లేదా అని నేను మంత్రిగారిని ప్రశ్నిస్తున్నాను.

కొంతమంది రైతులు సుమారు నలభై యాభై ఏళ్ళనుండి శివాయిజమా క్రింద సాగుచేసుకుంటున్న భూములున్నవి. ఈ నాడు రైల్వారీ ప్రాంతాలలో శివాయిజమా సాగుచేసుకుంటున్నవాడు దర్జాస్తులు పెట్టుకుంటే తప్పనిసరిగా వారికి పట్టాలు వస్తాయి. కాని ఇమిందరీ ప్రాంతాలలో ఈ Forests Protection Act అమలుజరిపినందువలన వచ్చిన చిక్కిన మంటే శివాయిజమా సాగుక్రిందవున్న భూములన్నీ forestsలో కలిపివేయబడినవి Forest administration కు సంబంధించి ఆ భూములవలన ఎటువంటి అంతరాయమైనా కలిగితే వీటిని రైతులు వదులుకోక తప్పదనుకొండి. కాని అడవులకు ప్రక్కగావుండి, అటవీ పరిపాలనకు ఎటువంటి అంతరాయమును కలిగించని భూములనుమారు అడవులలో కలిపితే యింక వారికి పట్టాలు ఎలావస్తాయి? అవన్నీ రిజర్వులుగా notify అయిన తరువాత యిప్పుడు డివిజర్వులు చేయవలయునన్న విలున్నదా? ఈ విషయం మంత్రిగారు అలా చెందలేకపోతే రైతులకు ఎంతో నష్టం కలుగుతుంది. వదిలిపెట్టగా వరుసగా సాగుచేసుకుంటున్నవాడు వున్నాడు. వారిపద్ద తగిదులుకూడా వున్నవి. అటువంటి వాటిని డివిజర్వుగా చేయుటకు ఒక general ruleను తయారు చేయవలసిన అవసరమున్నదని తెలుపుతున్నాను. లేకపోతే రైతులకు తీవ్రమైన నష్టమేర్పడుతుంది. రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటువారు యీ విషయంలో శ్రద్ధ తీసుకొనవలయునని ప్రత్యేకంగా కోరుతూ మీపద్ద నెలపు తీసుకుంటున్నాను

* శ్రీ యస్. రాజేశ్వరరావు (మదుగి): అధ్యక్ష, పరంగల్లు జిల్లాలో నాలమంచి భూస్వాములకు నెలకొలిపి ఎకరాం విస్తీర్ణంగల ప్రైవేటు సారెస్సు

లున్నవి. రైతులు తమ పశువులను ఎక్కడ మేపుకున్నా, కర్ర తీసుకున్నా, వారి నుండి విపరీతమైన డబ్బులు తీసుకొనడం లేకపోతే కేసులు పెట్టడం జరుగుతున్నది. అంతేగాక యింకా ముందు వారు విపరీతంగా కర్రను కొట్టివేసి ఫారెస్టు రూపమే లేకుండా చేసివేస్తుండేవారు. అంతేగాక ప్రభుత్వ భూములను కూడా కొంతభాగం తమ అడవులలో కలుపుకొనడం జరిగింది. నా నియోజకవర్గం ములుగులో—రెండు వేల ఎకరాలవరకు తమ ఫారెస్టులో కలుపుకున్న పెదపరకలున్నవి. ఆ విషయాన్ని సెటిలైంటు లెక్కలుకూడా నిరూపించగలవని అనుకుంటున్నాను. ఇప్పటికే యింకా కొన్ని కేసులు కోర్టులో నడుస్తున్నవి. మా తాలూకాలో చక్కవర్తి అనే ఒక భూస్వామి ప్రభుత్వముయొక్క ఎంతో భూమిని తన స్వంత ఫారెస్టులో కలుపుకొని, అక్కడ పశువులు మేపుకొనెడి వారినుండి పశువు ఒక్కంటికి రెండు రూపాయలు చొప్పున సూలుచేస్తాడు. కర్ర తీసుకుంటే బండికి పదిరూపాయల చొప్పున సూలుచేస్తాడు. ఆ అడవికొట్టి దొంగుగా కొల్చి అమ్ముకుంటున్నాడు. మేము ఈ విషయాన్ని అటు శాఖాధికారులకు చేప్పినప్పటికీ, వారు ఎటువంటి చర్యను తీసుకొనలేదు. వివరములు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటుకు పంపాము; వారు చర్య తీసుకొనలేదు. ఇదివరకు కీ. కే. ఈ వెంకటరావుగారు యీ భూములను భూస్వాములనుండి తీసుకొని, వీర ప్రజానీకానికి కట్టాలు యిస్తామని యీ వేదికపై చెప్పారు. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం ఆయా ప్రభుత్వ భూములను తీసుకుని, కనీసం, అందులో ప్రజలు పశువులను మేపుకొనడానికి బంధరాయిగా వుపయోగపడే దానికొరకు అవకాశము కల్పింజేస్తే బాగుంటుంది.

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కవిగిరి) :— అధ్యక్ష, పంచత్రిగారు తెచ్చిన సవరణ బిల్లును బలపరుస్తున్నాను. కాని, ఉన్న చట్టమును పరిగా అమలు చేయడం లేదని వారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు వెల్లూరు జిల్లాలో ప్రభుత్వంవారు ఎట్టేటులను తీసుకున్నప్పుడు వెంకటగిరి జమీందారీకి చెందినవారు అక్కడవున్న ఫారెస్టులన్ని తమవేసని హైకోర్టులో రిట్ చేశారు. అందువల్ల ప్రభుత్వానికి ఆ ఎట్టేటు మీద ఉచ్చితమైన హక్కు ఏర్పడలేదు. కాని, ప్రజెర్వేషన్ ఆఫ్ ప్రయావేట్ ఫారెస్టు ఆక్ట్ క్రింద వాటిని పౌరెక్ట్ చేయవలసిన అవసరం ఉందేమ. కాని హైకోర్టు స్టేషన్లో చేసి, ప్రభుత్వానికి దానిని మరచిపోవలెనన్నట్లు ఫారెస్టులను జమీందారులు వ్యవహరిస్తున్నారని అడుపుతున్నారు. అదవుతన్నంటిని కూడా నాకనం చేశారు. అడవులలో రెట్లు అనేది లేకుండా కేవలం రాళ్లు, మట్టి మాత్రమే మిగల్పడం జరిగింది. ప్రజెర్వేషన్ ఆఫ్ ప్రయావేట్ ఫారెస్ట్ ఆక్టు ఉన్నప్పటికీ, ఇప్పుడు శ్రీ బాపినిడు, రాజేంద్రరావుగారూ చెప్పినట్లు ఎక్కడా అమలు జరగడం లేదు. ఈ ఆక్టును అమలు చేసేనే ఆక్టు చేసిన ఫలితం వస్తుంది. అందువల్ల, చట్టము సమయ

చేయుటకు ప్రభుత్వం కట్టుదిట్టమైన చర్యలు తీసుకోవడానికి పూనుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ చట్టమును అడ్మినిష్టర్ చేపేది ఫారెస్ట్ డిపార్టుమెంటు, కాబట్టి, ఆ కాబట్టిన ప్రభుత్వం వారు తగు నిమావించి, ఏవిధంగా కూడా ఫారెస్టు నాశనం కాకుండా వుండేందుకు తగుచర్యలు తీసుకోవాలి, మంత్రిగారు యీ విషయాలను జాగ్రత్తగా ఆలోచించి తగు కట్టుదిట్టాలు చేస్తారని ఆశిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్): అధ్యక్ష, ప్రభుత్వం కొన్ని గ్రామాలను తీసుకోకముందే, ప్రభుత్వం తీసేసుకుంటుందనే ఉద్దేశంతో చాల మంది వారివారిపేర ప్రయివేటుగా పట్టాలు వ్రాయించుకోవడం జరిగింది. ప్రభుత్వం ప్రకటించిన తరువాత వారు పట్టాలు వ్రాయించుకోవడం జరిగింది కాబట్టి ఆ పట్టాలు చెల్లవని రైతులు ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారు. కాని, పట్టాలు వ్రాయించు కున్న వారు వచ్చి, రైతులను వారి పశువులను మేపుకోసీయకుండా అటంక పరచారు. రైతులు, ఇక గత్యంతరంలేక కోర్టులకు కూడ వెళ్ళినారు. 4, 5 సంవత్సరాల తరువాత, వారు ఇల్లీగల్ గా పట్టాలు వ్రాయించుకున్నారు. అని కోర్టునుండి తీర్పులు వచ్చినా కూడ ప్రభుత్వం ఇంతవరకు చర్య తీసుకోలేదు. మా జిల్లాలో ఏస్టేటుగా ప్రకటించిన గ్రామాలనేకము ఉన్నాయి. ఈ చట్టం వచ్చినతరువాతనే నా ప్రభుత్వం శ్రద్ధతీసుకొని వనిచేయకపోతే ఏవిధంగా కూడ ఉపయోగం ఉండదు. ప్రభుత్వం వారు ఇప్పుడు అట్టి హక్కుకావాలి అంటున్నారు. కాని, అన్యాయంగా పట్టాలు వ్రాయించుకున్నారు అని కోర్టులు తీర్పులు ఇచ్చిన వాటివిషయంలో కూడ వాటిని ప్రొసెక్యూట్ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఏ విధమైన చర్యలు తీసుకోలేదు. ఫారెస్టుల వభివృద్ధి చేయడంలో కూడ అనేక లోపాలున్నాయి. ఈ విషయం ప్రభుత్వదృష్టికి ఎన్నో మార్పులు తేవడం జరిగింది. గ్రామాల ప్రక్కనే రైతులు కొట్టి, గ్రామ స్థులు పశువులకు మేపుకోడానికి వీలులేకుండా చేశారు. జమీందారీలున్నప్పటినుంచి, అనాదిగా, రైతులు ఆ ప్రాంతాలలో పశువులను మేపుకుంటూ వచ్చారు. రైత్వారి గ్రామాలలో కూడ పశువులను మేపుకోడానికి కొన్ని వీళ్ళు ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం కొత్తగా ఏస్టేటులను తీసుకుంటే, ఇదివరకు పాటించే ఆచారాన్ని పాటించడం లేదు. కవీశం. గ్రామస్థుల పౌకర్యాలకోసం కొంతభాగాన్ని మినహాయించాలనే విషయ మును కూడ అనుచు చేయడం లేదు. ఇందువల్ల, రైతులు అవస్థలు పడుతున్నారు. ఇక్కంపుల్లరి విషయంలో ఫారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారి ఇష్టంవచ్చినట్లుగా చేస్తున్నారు. ఒక విధానమంటూ లేకుండా, ఇష్టం వచ్చినవారికి పుల్లరికి ఇవ్వడం: 100 ఎకరాలన్న చోట 1000 పశువులకు ఇవ్వడం: 1000 ఎకరాలన్న చోట 100 పశువులకు కూడ

ఇవ్వకపోవడం జరుగుతోంది. ఈ విషయాలన్నీ ఎప్పటికప్పుడు ప్రభుత్వానికి తెలుపుతున్నా కూడ రైతులు పశువులను మేపుకోడానికి ఇబ్బందిగానే ఉంటున్నది. లంచాలిస్తే తప్ప మేకలను కూడ మేపుకోడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. మేకలను మేప కూడదని రూల్సులో ఉన్నది. అది కేవలం పారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారు లంచాలు తీసుకోడానికి మాత్రం ఉపయోగపడుతున్నది తప్ప మేకలు రాకుండా చేయడానికి ఉపయోగ పడటం లేదు. రైతులకు కావలసిన కట్టె, ఆకు తీసుకోడానికి అనేకమైన ఇబ్బందులున్నాయి ఈ నాడు అడవి ప్రాంతాలలోని ప్రజలకు పారెస్టు డిపార్టుమెంటు అంచేవున్న యావగింపు మరెక్కడా ఉన్నట్లు కనబడదు. అసలు సరైన రూల్సు లేవు. ఉన్న రూల్సు సరిగా అమలు జరగడం లేదని తెలిసిన తరువాత కూడ తగువర్కలు తీసుకోవడం లేదు. చుట్టూ మౌగాణి ప్రాంతంఉండి మధ్యన సాగుకు లాయకి అయిన 50,100 ఎకరాల భూమి ఉండి కనీసం ఒక టన్ను దాన్యం పండించడానికి పీలున్నానరే దానిని ఖాత్రం forest అంటారు. అక్కడ ఏవో మహావృక్షాలు పెరుగుతాయంటారు. అది డెల్టా ప్రాంతం. ఎంతోకాలం నుండి రైతులు ఆ భూమిని సాగుచేసుకొంటూ అనేక అట్టలు పెట్టుకున్నా కూడ ప్రభుత్వం వారు వినక, రైతులను ఇబ్బంది పెడుతున్నారు. ఆ భూమిని సాగుకు ఇవ్వడం లేదు. వర్షాలు కురవడంకోసం అడవులు పెంచాలంటూ, ప్రస్తుతం అహారోత్పత్తికి అనుకూలమైన ప్రాంతాలను కూడ గమనించడం లేదు. కేవలం యీ బిల్లు pass చేసినంత మాత్రాన అడవి ప్రాంతాలలోని పరిస్థితి ఏ మాత్రం బాగు పడదు పారెస్టులు పెంచడానికి అనుకూలంగా లేని ప్రాంతాలను రైతులకిస్తున్నారు; లేదా; వారికి సహాయం చేస్తున్నారు. లేదా అనేది పరిశీలించాలి. పారెస్టు డిపార్టుమెంటు మీద రైతులకు బొత్తిగా నమ్మకము లేదు. లంచాలు ఇస్తేనే గాని సమలు జరగడంలేదని ప్రశ్నివారు చెప్పుకుంటున్నారు. ఇది ప్రభుత్వానికి కూడ తెలియని విషయంకాదు. P. W. D. వారు లంచాలు తింటారని ఇదివరకు అనుకొనేవారు. "P.W.D. is the enemy number one" అని శ్రీ రాజగోపాలాచారి గారన్నారు. కాని, యీనాడు అడవి ప్రాంతాలలో పారెస్టు డిపార్టుమెంటే No. 1 enemy అని అలాగ గోపాలం అనుకొంటున్నారు. ప్రభుత్వానికి కూడ తెలుసు కాని, ఎటువంటి చర్యకూడ తీసుకోవడం లేదు. ఎన్ని రివరీజెంటేషనులిచ్చినా కాని మార్పు రావడం లేదు. ప్రభుత్వంవారు 100 ఎకరాలను disafforest చేసి రైతులకు ఇవ్వాలని చెప్పినా కూడ పారెస్టు డిపార్టుమెంటు వారు disafforest చేయడానికి వూసుకోవడం లేదు. ప్రభుత్వం వారు కొన్ని రూల్సును మార్చవలసియున్నది. ఈ విషయాలన్నీ టిపి ప్రభుత్వం దృష్టిలో పెట్టుకొని, డిపి సమలు చేయాలని కోరుతున్నాము.

* శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) , ఆధ్యక్ష. ఆలస్యంగా నైనా ఈ బిల్లు తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వము నభినందించ వలసివచ్చే. బిల్లు తెచ్చారు. కాని ఉన్న inefficiencyని objects and reasonsలో clearగా ఒప్పుకున్నారు. "It has been brought to the notice of the Government that there have been cases of irregular grant of ryoti pattas of forest areas in estates prior to the notified date and that the persons to whom such pattas were granted have been denuding the forests on a large scale."

ప్రభుత్వం వట్టా ఇవ్వకుండా క్రింది ఆఫీసరులు వారికి తోచినట్లు చేయడానికి వీలు లేదు. ప్రభుత్వానికి తెలిసి, క్రింది ఆఫీసరులు యీ పని చేశారు అయితే క్రింది ఆఫీసరులు చేసినవి చెల్లుతాయా అనేది నా ప్రశ్న. వట్టాలు ఇచ్చేవారు కనుక మేము యీ బిల్లు తెచ్చున్నాము అంటున్నారు ఎవరో వచ్చి, అధికారం లేకుండా, కలెక్టరునని చెప్పి ఒక ఆర్డరు ఇస్తే ఎట్లా చెల్లుతుంది? ఇక అక్కడ కలెక్టరుగా ఉద్యోగం చేస్తాడా? చేయడు. కాని, "ప్రభుత్వానికి యోగ్యతలేనందువల్ల ఆర్డరులు అమలు జరిగిపోయాయి. వారు వచ్చి ప్రవేశించారు. ఇప్పుడు మేము విప్లవాయస్థిత్వంలో ఉన్నాము; కనుక అసెంబ్లీ వచ్చి సహాయం చేసి, వాటిని బయటకు వెళ్ళగొట్టడానికి, కానన పు రక్షకంగా ఆధికారాన్ని లివ్వాలి" అనడం వల్ల ప్రభుత్వం యొక్క administrative inefficiency, Rulesను violate చేయడం, irregularగా జరిగిన దానిని regularగానే జరిగినట్లు చేయడానికి ప్రయత్నించడం మనకు కంటికి అగుపడుతున్నది.

కార్పొరేషన్ గర్ ఎస్టేటు నుంచి పుంగనూరు ఎస్టేటు నుంచి మహారాష్ట్రలో బొగ్గు లేకుండా తమ్ముకునే రోజులలో తెల్లవారే సరికి లారీలకు లారీలు మంచి చెట్లను సరికి బొగ్గుకోసం తీసుకుపోతే మాట్లాడకుండా ఊరుకున్నారు ఊరుకోవడమే కాకుండా వ్యయపాటులు చేస్తామని అన్నారు. క్రింద ఉద్యోగులను ఎలా జాగ్రత్త పరుచుకుని ఒక కాగితం సంపాదించుకున్నారు. అతడు ఇప్పుడు ఉద్యోగంలో లేడు; ఎక్కడికో వెళ్ళిపోయారు. రక్షణ లేదు. ఏదీ లేకుండా చేశారు. మాకు అనుమానం ఏమిటంటే ప్రభుత్వానికి enabling powers ఇచ్చినా అదవులను రక్షిస్తారా లేదా అని అటువంటి హామీ ఎక్కడ వుందో తెలియకుండా ఉంది. అదే పెద్ద doubt గావుంది. Proviso విషయం చెప్పినపుడు దానిప్రయోజనం ఏమిటో చెబుతాను. ప్రభుత్వం గట్టిగా అమలు జరుపుకుండా అనే సంగతి తెలియాలి. అందరి రాష్ట్రంలో పార్లెస్ ఏరియా మొత్తం చాలా తక్కువగా ఉంది. 33.3% పార్లెస్ ఏరియా వుండాలని కేంద్ర ప్రభుత్వం పార్లెస్ పాలసి మనకు 25%, 22%

మాత్రమే అడవు ఉన్నాయి. మన అడవులలో చెట్లు మొలకవవు. అడవుల విషయంలో కొత్త పాలసీ తీసుకునేటట్లు మంత్రిగారు చెప్పారు. వర్షభుత్వం డిక్లేరు చేసిన అడవులు నిజంగా అడవులేనా, లేక bushes మాత్రమేనా, లేక declared forests మాత్రమేనా? ఈ విషయం ఆలోచించడానికి ఒక కమిటీని వేస్తున్నామనో వేసామనో మంత్రిగారు చెప్పారు. అది బాగానే ఉంది. Regeneration కావలసిన పెద్ద చెట్లను fuel క్రింద కొట్టివేస్తుంటే, తగల బెడుతుంటే చూసి ఊరుకోవడం తప్పుగా ఉంది. ఈ విషయమై ఇప్పుడైనా శ్రద్ధ తీసుకుంటామని అన్నందుకు వర్షభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. దీపార్థమెంటు తీవ్రమైన చర్యతీసుకోకపోతే regeneration దెబ్బతింటుంది కమిటీ సచ్చి విచారణ చేస్తే లెక్కలోనికి వచ్చే పారెస్టు ఏరియా ఏ 15% కంటే ఎక్కువ ఉండడనే భయం ఉంది. 15% ఉన్నా, regeneration కావడానికి ఏటగా చెట్లను పెంచడం, ఉన్న చెట్లను రక్షించడం అవసరమై ఉంది. వర్షభుత్వం అచ్చితమైన పాలసీ తీసుకుని అమలు చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time.”

The motion was adopted.

Sri K. V. Ranga Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a Second time.”

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time.”

The motion was adopted.

Clause 2

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

“Delete the proviso in clause 2.”

Mr Speaker . Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్ష, క్లౌజ్ 2ను ఉన్న ప్రొవైజో తీసి పారేయాలని నా సవరణ బిల్డినట్ల యాక్టులో షార్టు టైటిల్ రూపంగా ఇలా వుంది :

“This act may be called the Andhra Preservation of Private Forests Act 1954 It applies to the forests situated in estates as defined in the Madras Estates Land Act, 1908.”

దీనికి ఈ క్రింది విధంగా add చేయాలని బిల్లులో అంటున్నాము: “Whether or not such estates are or have been notified and taken over by the State Government under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).” ఇంతవరకు ఉండాలనే విషయమే అధిప్రాయం లేదు, బాగానే ఉంది. దీని క్రింద ప్రొవైజో ఒకటి పెట్టారు :

“Provided that the provisions of this clause shall cease to apply to any forest in an estate which has been so notified and taken over by the State Government, as soon as a final decision is given in respect of the land covered by such forest under section 11 or 15 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948.” సెక్షన్ 11, 15లలో ఇవరకే ఎవరెవరికీవ్వాలో ఒక నిర్ణయించేసి ఇప్పవచ్చునని ఉంది. ఆ ప్రకారం ఇచ్చారు. వాటిని మనం ఇప్పుడు ముట్టుకోడం లేదు అంతవరకు ఇదివరకే అమలు జరిగిపోయింది. Finalise కాకుండా సస్పెన్సులో వున్న సందర్భాలలో, తప్పించుకుపోతున్నారనే ఉద్దేశంతో అట్టే చేయాలని “Whether or not such estates are or have been notified and taken over by the State Government.....” అని అన్నాము. నీటికి మనం ఇస్తున్నప్పటికీ, దీక్షేధ అయిపోతే యాక్టు ప్రకారం జరుగుతుంది, చేయగలిగిందేమీ లేదు. 100 ఎకరాలా

పైనవుండే ప్రయివేట్ ఫారెస్టు క్రింద వస్తుంది; ప్రయివేట్ ఫారెస్టు యాక్టు క్రింద

ప్రభుత్వానికి కంట్రోలు వుంటుంది. ఈ ప్రొవైజో superfluous అవుతుంది. దానిని తీసివేయాలని నా సవరణ.

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇన్నాళ్లు అవసరం లేనిది ఇప్పుడెందుకు అవసరం వచ్చింది అంటారు అంతేనా ?

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు : అదృష్టం, ఎస్టేటు ఏరియాలలో ఏ నాలుగేకరాలకో కొద్దికొద్దిగా పట్టాలు ఇచ్చి వుంటారు వాటిని కూడా ఇప్పుడు cover up చేస్తున్నాము. మనం దానికి రైల్వారి పట్టా ఇచ్చిన తరువాత పెటిల్మెంటు అయిపోయిన తరువాత 100 ఎకరాలకంటే తక్కువ ఉన్నా genuine patta holders అవుతారు. ప్రైవేట్ ఫారెస్టు యాక్టు 100 ఎకరాలకంటే పైన వుంటేనే అనువర్తిస్తుంది కాని లేకపోతే అనువర్తించదు. అందుచేత ఈ ప్రొవైజో అవసరమనే నేను అనుకుంటున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇదివరకు లేనిది ఇప్పుడేమి అవసరమని వారనేది.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు : ఎస్టేట్ల మధ్యలో 10 ఎకరాలలో 15 ఎకరాలలో contiguous area ఫారెస్టు వుంటే దానికి పట్టా ఇచ్చి వున్నాడు. అది genuine patta అవుతుందో కాదో ఎవరికీ తెలియదు. పెటిల్మెంటు అయిన తరువాత కాని genuine patta అవుతుందో కాదో తెలియదు. genuine patta కాదు అనుకోండి, అలాంటిప్పుడు వారికి చెందదు, వారికి చెందకపోయినా ఆక్కడ కూడా చెట్లు కొత్తేస్తున్నారు. అటువంటిది 100 ఎకరాలకు పైగా ఉండక పోవచ్చును. 100 ఎకరాలకు తోపలనే ఉంటుంది; పెటిల్మెంటు అయిన తరువాత పట్టా వాయం అయితే ప్రైవేట్ ఫారెస్టు యాక్టు నుంచి తప్పిపోతుంది. వాయం కాకపోతే ఫారెస్టులో కలిసిపోతుంది 100 ఎకరాలకు పైన వుంటేనే ప్రైవేట్ ఫారెస్టు అనేది అనువర్తిస్తుంది. అందుచేత ఈ ప్రొవైజో వుంటే మంచిదని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అదృష్టం, ఈ ప్రొవైజో ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎస్టేట్లలో పట్టా ఇవ్వదగిన భూములకుగాని ఇవ్వదగని భూములకుగాని రిజర్వ్ ఫారెస్టులలో వున్న వాటికి కూడా పట్టాలు ఇచ్చివేసారు. ఎస్టేట్లు రద్దు అయిపోయినా కొబ్బి సాధ్యమైనంత వరకు లాభం పొందాననే ఉద్దేశంతో పట్టాలు ఇచ్చారు. అవిధంగా పట్టాలు తీసుకొని చెట్లువరికివేస్తున్నారు. అవిధంగా కాకుండా చూడడానికి ఈ బిల్లును తెచ్చారు. ప్రొవైజోలో ఏమి చెప్పారంటే పట్టాలు పరియైనవారేదో, ఆ భూమి మీద ఎవరికి హక్కు వున్నదో నిర్ణయం జరిగే

వరకే ఉంటుంది కాని తరువాత ఉండదని అన్నారు. పట్టా సక్రమ మైనదని తీర్మానం కావచ్చు; పట్టాకు ఇచ్చే యోగ్యమైన భూమి కొదవి కూడా తీర్మానం కావచ్చు. తీర్మానం అయిన తరువాత పట్టా సక్రమమైనది అయి 100 ఎకరాలకంటే తక్కువవున్నట్లయితే దాని మీద ప్రభుత్వానికి ఇప్పుడు వుండే చట్టం ప్రకారం ఏమీ హక్కు వుండదు అటువంటిపుడు 100 ఎకరాలకంటేపైన వుంటేనే ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుని చెట్లు కొట్టి కుండా చేసే అవకాశం ఉంది. హక్కులు పరిష్కారమైన తరువాత హక్కులు భుక్తం చేసుకునే అవకాశం ఇవ్వ వలసి వుంటుంది. కనుక ఈ ప్రొవైజో అవసరమే. ప్రైవేటు ఫారెస్టు 4 ఎకరాలన్నా 10 ఎకరాలన్నా ప్రభుత్వమే స్వాధీనం చేసుకోవడం సరియైన పద్ధతి కాదు. ప్రైవేట్ ఫారెస్టులలో పశువులను మేపుకొనడానికి రైతులకు అనుభవం హక్కు వున్నప్పటికీ అనుభవించనీయడం లేదని లంచాలు తీసుకుంటున్నారని చాలా మంది సభ్యులు ఇప్పుడే ఆక్షేపణ చేశారు. వంద ఎకరాలకు లోబడిన ప్రైవేట్ ఫారెస్టుల విషయమై జోక్యం కలిగించుకోకుండా ప్రొవైజో అవసరం, లేకుంటే ప్రజలకు నష్టం కలుగుతుంది ఈ ప్రొవైజో లేకుంటే ఇప్పుడున్న యాక్టు ప్రకారం ప్రభుత్వం ఏవిధమైన జోక్యంకలిగించుకోనవసరంలేని ప్రైవేటు ఫారెస్టుల విషయంలో కూడా జోక్యం కలిగించుకో వలసివస్తుంది కనుక ఈ ప్రొవైజో అవసరం అని ఈ సవరణను తోర్నిసివేయవలసిందని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker: The question is:

“Delete the proviso in clause 2.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: The question is:

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1.

Sri K. V. Ranga Reddy: Sir, I beg to move:

“In clause 1, for the figures ‘1959’ substitute the figure ‘1960’.”

Mr. Speaker : Amendment moved

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"In clause 1, for the figures '1959' substitute the figures '1960'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is:

"That clause 1, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, as amended, was added to the Bill.

Preamble

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

"In the Preamble for the words 'Tenth year' substitute the words 'Eleventh Year'."

Mr. Speaker : Amendment moved

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"In the Preamble for the words 'Tenth Year' substitute the words 'Eleventh Year'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Preamble, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

The Preamble, as amended, was added to the Bill.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

“That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 be read a third time and passed.”

Mr. Speaker : Motion moved. (Pause)

Mr Speaker : The question is :

“That the Andhra Preservation of Private Forests (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 be read a third time and passed ”

The motion was adopted.

(*Sri P. V. Narasimha Rao In the Chair*).

*The Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands
Assessment Bill, 1959*

* *Sri K. V. Ranga Reddy :* Mr. Speaker, Sir, I move :

“That the Andhra Pradesh Non-Agricultural Lands Assessment Bill, 1959, be read a first time.”

Temporary Chairman :- Motion moved

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఇప్పుడు అగ్రికల్చరల్ భూమి ఏదైతే ఉందో అది non-agricultural purposes కొరకు వాడబడుతున్నది. ప్రత్యేకంగా ఇండ్లకొరకు, కార్ఖానాల కొరకు వాడబడుతున్నది. దానికి ప్రత్యేకమైన శిస్తు వియమించవలెననే వియమములు తెలంగాణాలోను, ఆంధ్రలోను ఉన్నవి కావి తెలంగాణాలో వేరేవిధముగా ఉన్నది. ఆంధ్రలో వేరేవిధముగా ఉన్నది. అంతేకాకుండా చాలా ఎక్కువగా ఉంది. ఆంధ్రలో ఏకధమునకు రూపాయలు మొదలుకొని 200 రూపాయలవరకు వస్తు విధించవచ్చుననుకుంటాము. తెలంగాణాలో అరు రూపాయలు మొదలుకొని 15 రూపాయలవరకే ఉన్నది. ఈ విధముగా కొక రెండు ప్రాంతములలో ఒకేవిధమైన వియమములు ఉండడం ఒకేవిధమైన శిస్తు వియమించడం కొరకు, యీ రెండు ఉద్దేశములను అనుసరించి అది ఏ purpose కొరకు వాడబడుతున్నదో, అది ఏ స్థలంలో వాడబడుతున్నదో ఆ స్థలములోని జనాభాను దృష్టిలో ఉంచుకుని నిర్ణయించవలెనని ప్రభుత్వము అభిప్రాయపడి యీ బిల్లును ప్రవేశపెట్టింది. రెండు స్థలములలో సాధ్యమైనంతవరకు ఒకేవిధముగా ఉండవలెనని

నే principle మీద యీ బిల్లు తేబడినది కనుక అందరూ ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించ తగినది ఈ బిల్లులో ఇవ్వవలసిన లేని కొత్త పన్నులు విధించుటలేదు అంతా uniform గా ఉండుటకొరకు యీ బిల్లు తేబడినది. చాలా తక్కువగా ఉన్నచోట కొంచెము హెచ్చించి, హెచ్చుగా వున్నచోట కొంచెము తగ్గించాలని దీని ఉద్దేశము. అయినప్పటికీ మొత్తంమీద అనేకచోట్ల యీ అసెస్మెంటు తీసుకోవలసిన ప్రభుత్వానికి చాలా నష్టం అవుతున్నది. Uniform procedure అమలు పరచినట్లయితే ప్రభుత్వము ఆదాయముకూడా పెరుగుతుంది. కనుక యీ బిల్లు చాలా ముఖ్యమైనది. దీనిని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించవలసినది కోరుతున్నాను. Taxes వేసే విషయము కనుక ఆలోచించి సెలెక్షుకుమిటికీ పంపించాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి): అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును మంత్రిగారు ఆంధ్ర, తెలంగాణ ప్రాంతములలో గల శిస్తులను regularise చేయడంకోసం uniformity అనే principle మీద తీసుకువచ్చామని శలవిచ్చారు. కాని అది వాస్తవమైన విషయము కాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందువల్లనంటే, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రాంతం నుండి ఉద్బవించిన తరచుకు executive order ద్వారా ఏ భూములకు శిస్తు వేస్తున్నారో కాని మాకు తెలిసినంతవరకు యీ బిల్లు ప్రకారం ప్రతి గ్రామంలో ఉండే భూమి మీద శిస్తు వేసే పద్ధతి ఎక్కడా లేదు. తెలంగాణాలో Revenue Laws ద్వారా కొంతవరకు చేయవచ్చు. అది కూడా భూమినిబట్టి పరిస్థితినిబట్టి విధించే పద్ధతిలో ఉన్నది. కాని మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన బిల్లు ద్వారా తీవ్రమైన పరిస్థితి ఏర్పడింది. దీని ద్వారా ప్రభుత్వానికి చాలా అధికంగా land revenue వస్తుందని చెప్పడంలో అతిశయోక్తి లేదు. ఈ బిల్లు పెట్టిన పద్ధతి దూస్తే Clause 3 ప్రకారం వ్యవసాయ శిస్తు ఉన్నప్పటికీ కూడా ఆ భూమిని ఏదైనా purpose కోసం వినియోగిస్తే రెండవ వైపున శిస్తు వేయాలని ఉన్నట్లుగా తోస్తున్నది. అది clear గా లేదు ఏదయినా భూమి మీద land revenue చెల్లించుకుంటూనే దానిని పారిశ్రామికంగా గాని వ్యాపార ప్రయోజనానికిగాని ఇంకా ఇతర విషయాలకుగాని (ఇతర విషయాలు నిర్వచించబడలేదు) వినియోగిస్తే తప్పకుండా అదనపుపన్ను వదుతుంది. చిన్న గ్రామంలో గాని పెద్ద పట్టణంలో గాని అదనముగా land revenue తోపాటు యీ శిస్తు వేసే విధానం వస్తుంది. ఇది చాలా వజ్రకరమైనదని మనవిచేస్తున్నాను. Clause (3) లో ఈ విధముగా ఉంది. "In the case of every land used for non-agricultural purposes in a local area with the population specified in column (1) of the Schedule, there shall be levied by the Government for each Fasli year,

from the person liable to pay land revenue on such land, an assessment at the rate specified against it in column (2), if the said land is used for commercial or industrial purposes and at the rate specified against it in column (3) if it is used for other purposes, and it shall be in addition to the land revenue payable on such land." అంటే ఏమిటి? ఆ భూమి మీద యిదివరకు land revenue చెల్లించే ఆసామీ ఆ భూమిని పారిశ్రామిక విషయాలకు వ్యాపార ప్రయోజనాలకుగాని 'other purposes' కు గాని-భూమిని ఉపయోగించిన other purposes క్రిందకు వస్తుంది—ఉపయోగిస్తే యీ బిల్లు ప్రకారం వస్తు పడుతుంది. పట్టణాలలో గ్రామాలలో land revenue తో పాటు యీ బిల్లుయొక్క షెడ్యూలులో చెప్పిన ప్రకారం రెండోసారి వస్తు విధిస్తామని చెప్పడం చాలా తీవ్రమైన విషయం అది నమంజనమైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను. షెడ్యూలులో purpose ను define చేస్తూ, 'industrial or other purposes' అన్నారు. ఏదైనా ప్రత్యేకమైన కారణంవల్ల ఆ భూమి మూలముగా ప్రత్యేకమైన లాభం ఆ ఆసామీకి వస్తున్నప్పుడు వస్తు వేయడం ఒక రకంగా అర్థం చేసుకోడానికి వీలున్నది. 'ఇతర విషయాలు' అన్నప్పుడు ఏదైనా కొవర్చు దాని ఫలితంగా భూమి శిస్తుతోపాటు రెండవవైపున శిస్తు వేయడానికి అవకాశం ఉందని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది ఏమాత్రము నమంజనమైనదికాదు. Rate కూడా చాలా హెచ్చు మొత్తంగా కనబడుతున్నది. 50 పేలకు మించిన జనాభాగల పెద్ద పట్టణాలలో ఒక్కొక్క పెంటుకి 50 నయాపైసలు చొప్పున అదనపువస్తు వేయబడును. అదేరకంగా 50-25 పేల మధ్య జనాభా కలిగిన చోట్లలో పెంటుకి 40 నయాపైసలు; 10-25 పేల మధ్య జనాభా ఉన్న చోట్లలో పెంటుకి 30 నయాపైసలు; 10-5 పేల మధ్య జనాభా ఉండే గ్రామాలలో పెంటుకి 20 నయాపైసలు; అతిదీని 5 పేల జనాభా తోపుగా ఉండే ప్రతి గ్రామములోనూ పెంటుకి 10 నయాపైసలు నిదించే వరిస్థితి దీనివల్ల ఏర్పడింది. సాధారణముగా గ్రామాలలో స్థలము జాప్తిగా దొరుకుతుంది కాబట్టి ఇండ్ల విస్తీర్ణము జాప్తిగా వుంటుంది. పశువులు కట్టుకోడానికి కొట్లములుంటాయి. పశువుల మేత వేసుకొనడానికి దొడ్లుంటాయి. కొంత విడిగా స్థలముకూడా వుంటుంది. పట్టణంలోని other purposes క్రింద define చేసిన శిస్తువేయడము ప్రారంభించినట్లుంటే అతను చెల్లించే land revenue గాక ప్రతి-రైతు పెంటుకు 10 నయాపైసలు చొప్పున చెల్లించే వరిస్థితి ఏర్పడుతుందన్నమాట పెద్దరకము మధ్య రకము పట్టణాలలో మునిసిపాలిటీలవారు ఇండ్లమీద వస్తు జాప్తిగా వేస్తున్నారని దానికి తోడుగా 10, 15 పెంటు స్థలము వున్నట్లయితే వది అర్థలు 5 భూపాయలు

చెల్లించుకోవలసి వస్తుందన్నమాట. అందుచేత ఈ బిల్లును ఈ వర్గంలో తీసుకొని రావడం ఏమాత్రం సమంజసము కాదు. పెద్దపెద్ద పట్టణాలలో విస్తీర్ణమైన స్థలాలు industrial purposes కోసము, వ్యాపార సంస్థలు పెట్టుకొనడము కోసము ప్రత్యేకముగా నిర్దేశింపబడి చేస్తున్నప్పుడు అటువంటి వాగిమీద కొద్దిగా వేయడానికి ప్రయత్నిస్తే సమంజసముగా వుంటుందేమో కాని regularisation పేరుతో మొత్తము రాష్ట్రములోని అన్ని గ్రామాలలోను ఇంటిపన్ను, land-revenue లకు తోడుగా వేయడము సమంజసముకాదు. నూటికి 80 వంతులు వంచాయితీలు ఈ సంవత్సరముకాని నిరుడుగాని ఏర్పాటు చేయబడినవే వారికి ఇంటిపన్నులు మొదలైనవి చెల్లించుకొనడం అలవాటులో లేకుండావుంటే ఈ పన్నులుకూడ వేసి బాధ పెట్టడము సమంజసముకాదు. ఇండ్లపన్నులు వసూలు చేయడానికి నానాబాధలు పడుతున్నారు 2 సంవత్సరముల పన్నుకు demand notice serve చేసి ఇంతవరకు వసూలు చేయకుండా వున్నపరిస్థితి మన వంచాయితీ దిపార్టుమెంటు వారందరికీ తెలిసిన విషయమే. ఆ ఇండ్లపన్ను అలవాటుకాని సందర్భములో రెండవ వైపున ఇలాంటి పన్నులు non-agricultural lands మీద వేయడము ప్రారంభిస్తే వంచాయితీ బోర్డలమీద తీవ్ర అసంతృప్తి, వ్యతిరేకత కలిగేదానికి అవకాశమిస్తుంది. ఇప్పటికే పన్నులు భారముగావున్న పేదప్రజలమీద ఇంకా పన్నులుభారము పెరగడానికి ఈ బిల్లు ఉపకరిస్తుంది తెలంగాణాలో land revenue laws ప్రకారము విధించే పరిస్థితి వుంటే వుండవచ్చును. మన అసెంబ్లీలో ఒక చెడు సంప్రదాయాన్ని మన ప్రభుత్వము ప్రవేశపెట్టింది. తెలంగాణాలో శిస్తు తక్కువగా వున్నట్లయితే ఆంధ్రప్రాంతములో ఎక్కువగా వున్నవాటిని ఇక్కడకు extend చేసేది. అక్కడ తక్కువగా వున్నట్లయితే ఇక్కడ వాటిని అక్కడకు extend చేసేది. ఒక చెడు సంప్రదాయముగా వస్తోందని ప్రతి బిల్లు సమయములోను ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాము. Sales tax తీసుకోండి. Entertainment tax తీసుకోండి. Betterment tax తీసుకోండి. ఒక ప్రాంతములో తక్కువగావుంటే ఇంకొక ప్రాంతములో ఎక్కువగావున్న అంశాలను తీసుకొని ఈ తక్కువగావున్న ప్రాంతానికి చేర్చడం ఆ అంశాలన్నింటిని కలిపి ఒక Bill గా తయారుచేసి ఇది ఒక సమన్వయ చట్టమని చెప్పడం జరుగుతోంది. దీని మూలముగా ప్రజలలో అసంతృప్తి వచ్చేపరిస్థితి వుందని మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణా చట్టములోవున్న దానిని తగ్గించేదానికి ప్రయత్నము చేయాలి మునిసిపాలిటీ ప్రాంతాలలోని చిన్నచిన్న స్థలములు కలిగినవారిని మినహాయించి 50 వేల జనాభా వైబడిన ప్రాంతాలలోని స్థలాల్మీద పన్ను వేసిన సమంజసముగా వుంటుందని మనవిచేయుచున్నాను. 2, 3 ఏకరాల స్థలముండి ఏదయినా

industrial purposes కోసము వినియోగించి, చాల ఆదాయము వస్తూ ఉన్నట్లయితే వాటిమీద ప్రత్యేకముగా పేయాలి Generalise చేసి వన్ను పేయడము సమంజసముకాదు. వన్నులు పన్నులు చేయడానికి తికమకపడే అధ్యక్షునికి మనసు తోడు అవుతారని మనవిచేస్తూ దీనిని సెలక్షు కమిటీలో జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలని, ఆలోచించి తగు మార్పులు చేయాలని, వన్నులు పెంచడమనే ధోరణిని మార్పు కోవాలని మీద్యారా మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లి) :- అధ్యక్ష, ప్రభుత్వము ఏకొత్తబిల్లుతెచ్చినా వన్ను హెచ్చుచేయడానికే తెస్తున్నది. ముఖ్య సవరణ తెచ్చినపుడు కూడ ఏదో ఒక పన్నుతో ముందుకు వస్తోంది. ఈ విధముగా రైతులమీద అదేవనిగా వన్నులు పేయడానికి మన రెవెన్యూ మంత్రిగారు కూడా పూనుకొనడము విచారకరము. ఇందులో చాల anamolies ఉన్నవి ఇవి double taxation క్రిందకు వస్తుందా రాదా అనేది చూసుకోవాలి. దీనిని అమలుపరచినట్లయితే ఇండ్ల పన్నుతోపాటు, స్థలాంశమీద కూడ వన్ను పడుతుంది. ఇప్పుడు ఒక లక్షర్యము కలుగుతోంది. కాంగ్రెసు పార్టీలో ఉన్నవారికి కూడ ఇది బాగా అర్థమై ఉండాలి. గ్రామాలలో వ్యవసాయానికి కాకుండా యితరతార్కి ఉపయోగపడే స్థల మేరైనా ఉన్నదేమో ఎవరైనా చెప్పవలసి వుంటుంది. గ్రామాలలో ఏదైనా స్థలముంటే వ్యవసాయానికి ఉపయోగ పడుతోంది. ఎక్కడో ఒక్కటి, రెండు కేసులు తీసుకొని మంత్రిగారు ఉదాహరణ లివ్వవచ్చు. రైతు ఇల్లు కట్టుకొంటే పశువులకు కొట్టముండాలి. అవి రెండు inseparable గా వుంటాయి. ఆ ఇంటితోపాటు ఆ కొట్టముమీద కూడ వన్ను పడుతోంది. అతను గడ్డి, గాదము, పేసుకొనేదానికి ప్రత్యేకముగా ఏదయినా ఉన్నట్లయితే దానిమీద పడుతుంది. అది కాదని అనవచ్చు.

'Non-agricultural land' means land used for any purpose other than agriculture or intended or reserved for such use అనే దానిలో 'agricultural land' అంటే ఏమిటి? 'Agricultural land' కానిది 'non-agricultural land' అన్నారు. 'Agricultural land' అంటే ఏమిటో వందేహముగా విడిచిపెట్టినట్లయితే implement చేయడములో చాల బాధలు వస్తాయి. ఎంత కట్టుదిట్టమైన procedure lay out చేసినా, ఎన్ని rules frame చేసినా దానిని అమలు పరచడములో ఎన్నో తగాదాలు వచ్చి ప్రతి rule ను ప్రతిరోజూ amend చేసుకొంటూ వుండవలసి వస్తోంది. అందుచేత agricultural land అంటే ఏమిటో మంత్రిగారు తెలివిపై సందేహాలు తీరడానికి అవకాశ ముంటుంది. రెండవ విషయము : ఇండ్లమీద వన్నులు

వేయాలి అన్నారు ఇదివరకే ఇండ్లమీద పన్ను వేస్తున్నారు. మద్రాసు విలేజ్ పంచాయితీ యాక్టు ప్రకారమే ఆంధ్రప్రదేశ్ లో అమలు జరుగుతూ వుంది. ఇందులో 'every panchayat shall levy in the village a house tax' అన్నారు ఇంకా కొన్ని tax లు వున్నవి అనుకొండి దీనిలోనే "A land cess at the rate of 3 pies in the rupee on the annual rental value of all occupied lands which are not occupied by, or adjacent and appurtenant to buildings; A tax on agricultural land for a purpose." అని ఇచ్చివున్నారు. Agricultural land అయినాకూడ ఒక specific purpose కొరకు వినియోగించినట్లయితే దానిమీద పన్ను వేయవచ్చునని ఇదివరకటి పంచాయితీ చట్టములోనే వుంది. ఇప్పుడు దీనిని మార్చుకొస్తూ ఒక comprehensive Bill ను తీసుకొని వస్తున్నారు. పంచాయితీలచే వసూలు చేయబడు పన్నులనే దానిలో (a) ఇంటి పన్ను అని చెప్పారు. ఇకమీదట మనము తెస్తున్న పంచాయితీ చట్టంలోకూడ తప్పనిసరిగా ఈ ఇంటిపన్ను వుండిపోతున్నదన్నమాట. అలాగే మద్రాసు మున్సిపాలిటీ యాక్టులో ప్రక్కనున్న భూమి మీదే పన్ను వేయటానికి అనువుగా "Every building shall be assessed together with its site and other adjacent premises occupied as appurtenances there to unless the owner of the building is a different person from the owner of such site or premises." అని వుంది. అదే ఆంధ్ర ప్రాంతానికి అనువర్తించబడుతున్నది. అలాగే హైదరాబాదు మునిసిపాలిటీ చట్టంలో కూడా "The general tax shall be levied in respect of all buildings and lands in the city" అని వున్నది. దానిలో కూడ కొన్ని exceptions కమ్యూనల్ లాండ్స్ కు గవర్నమెంట్ own చేసే lands కి వుండకూడదని-ఇచ్చారు. Private people ఆ lands ను own చేస్తే దాని మీద tax వేస్తారు. అందువల్ల ఈ వాన్ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ యాక్ట్ తెచ్చి double tax వేయటం జరుగుతున్నది. ఆ విషయం 14వ క్లాజ్ లో తెలుపబడింది. "Nothing contained in law or in any rules, notifications and orders in force immediately before the commencement of this Act relating to the assessment, levy and collection of revenue or ground rent" అని ఉన్నది. Ground rent అనేది ఇంకకు ముందు ఏ కోసంలో వున్నా, దానికి, ఇందులో వున్న matters కు proceedings కు సంబంధించేదనిచెప్పారు. ఇప్పుడు ఇండ్లమీద, స్థలాలమీద ground rent collect చేయటానికి ఈ Non-agricultural Land Act చాలా చిరువున్నది. అందు

వల్ల ఈ Act వల్ల double tax పడటానికి వీలున్నదో, లేదో మంత్రిగారు తెల్పాలని కోరుతున్నాను. జమిందారి గ్రామాలలో వున్న కొన్నిటిని గ్రామ కంఠాలుగా మార్చారు. ఆ గ్రామ కంఠాలలోని భూములలో రైతులు ఇండ్లు కట్టుకోవచ్చు ఆ ఇండ్లపై పంచాయితీలు పన్నులు వేస్తున్నాయి. ఇప్పుడి Non-agricultural Land Act ప్రకారం స్థలాలపై పన్ను వేసే అవకాశం కూడా కలుగుతున్నది. గ్రామ కంఠాలలో గల భూములలో చాలా మంది ఇండ్లను కట్టుకొంటున్నారు. పేద వారు గుడిసెలు కట్టుకొన్నారు. కేవలం గ్రామ కంఠాలలోనే కాకుండా తమ పట్టా భూములలో కూడ ఇండ్లను కట్టుకొన్నారు. వాటికి కూడా ఇది వర్తిస్తుందా అని అడుగుతున్నాను. ఈనాడు చెబుతున్న పండించే చోట్లలో గానుగలు వుంటున్నాయి. జిల్లాబోర్డు యాక్టు ప్రకారం కమ్యూర్షియల్ పర్సన్ క్రింద వాటిపై పన్ను వేస్తున్నారు. చెబుతున్న పంట వాటి నందుకు నర్సార్టీ రి రూపాయలే గాక పెన్సతో పాటు కలిపి మొత్తం రు. 6-9-0 వసూలు చేయబడుతున్నది చెబుతున్న బెల్లంగా తయారు చేసి నపుడు దానిపై sales tax అని బండికి 30 రూపాయల వరకు వసూలు చేయబడు తున్నది. ఈ విధంగా ఎన్నో taxes వసూలు చేయబడుతున్నవి. ఇవన్నీ గాక మరల ground rent కూడ collect చేసే ప్రమాదం వున్నది. అలాగే పొగాకు పండించి బొరన్స్ లో వుంచినపుడు వాటిపై కూడ పన్ను వేసే ప్రమాదం వున్నది. ఇటువంటి చిన్న చిన్న వాటిని 'కమ్యూర్షియల్ పర్సన్' అనే పేరు క్రిందకు తీసుకు వచ్చి పన్ను వేయటం జరుగుతున్నది. కనుక ఈ విషయాన్ని జాగ్రత్తగా ఆలోచించా లని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రస్తుతం మన గ్రామాలలో వ్యవసాయేతర కార్యాల కొరకు భూమి లేదు. ఎక్కడో కొన్ని చోట్ల వున్నా అది చాలా తక్కువ. 1% కూడా వుండదు కాబట్టి అటువంటి వాటికి అనువర్తింప చేయకుండా, double tax పడ కుండా చూడాలనే నేమ మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను.

* శ్రీ డి. రామబ్రహ్మం (కుప్పం): అధ్యక్ష! రెవెన్యూ మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన వ్యవసాయేతర భూములపై పన్ను వేసే విషయములకు సంబంధించిన చట్టము వల్ల అనేక చిక్కులు కలుగజాయని చెబుతున్నాను. అయినా ఇది వెలుక్టు కమిటీకి పోతున్నది కనుక ఆ కమిటీలోని సభ్యులకు కొన్ని సూచనలు చేయదలచుకొన్నాను. జమిందారి ఎస్టేట్ లోగల గ్రామ కంఠాలు జమిందార్ల స్వాధీనంలో వుండేవి. అప్పుట్లో వాటికి సర్వే వెటిర్ మెంటు వ్యవహారాలు లేవు. ఆ estates ను ప్రభుత్వం స్వాధీనపరచుకొనే సమయంలో ఆ గ్రామ కంఠాలను కూడ తమ లెక్కలలోనే చేర్చి, తమ భూముల క్రిందనే లెక్క వేసి జమిందారులు ప్రభుత్వానికి ఇవ్వటం జరిగింది. జమిందారి పాలన వున్నప్పుడు ఆ గ్రామ కంఠాలలోని భూములపై ground rent వేయబడలేదు. ఆ estates ను ప్రభుత్వ స్వాధీనం అయిన తరు

వాత ఆ గ్రామ కంఠాలను విడిగా చూపలేదు కనుక వాటిపై కూడా కొన్ని పంచాయితీలు ground rent ను విధించాయి. ఈ విధంగా వాటిపై double taxes విధించటం జరిగింది. అదే విషయాన్ని మేము పంచాయితీ బోర్డుల ద్వారా ప్రభుత్వానికి అర్జీలు పంపుకొన్నాము. Industrial purpose అని పెద్దపెద్ద కర్మాగారాలు కట్టుకొంటే వాటిపై పన్నువేయాలనేది ఈ బిల్లు ఉద్దేశ్యమైనా గ్రామ కంఠాలలో వున్న భూములలో వీరవారు, కూలి నాలి చేసుకొనే పేదవారు ఇంట్లు కట్టుకొంటే వాటిపై ground rent ను పంచాయితీ వసూలు చేయటం జరుగుతున్నది. అందుచేత కూలినాలి చేసుకొనేవారు కట్టుకొన్న ఇంట్ల స్థలాలపై ఈ ground rent ను మినహాయించే విషయాన్ని ఈ చట్టంలో పొందు పర్చాలని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ ground rent వసూలు చేయటం వల్ల చిన్నచిన్న ఇంట్లు కట్టుకొనే వారికి double tax పడినట్లుగా వుంటున్నది కనుక దానిని మినహాయించటానికి సెలక్టు కమిటీలోని సభ్యులు సర్దుబాటుచేయాలని కోరుతూ ఇతడితో సెలవు తీసికొంటున్నాను.

*శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ (పాతపట్నం జనరల్): మంత్రిగారు ప్రవేశ పెట్టిన ఈ బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలను చేయదలచుకొన్నాను ఇవి చాలా అవసరమైనవి. ఏనాడో తీసుకురావలసినవి. ఇంత ఆలస్యమైనా ఇప్పటికైనా తీసుకువచ్చినందుకు నేను ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. కాని దానిలో ఒక విషయంతో మాత్రం నేను ఏకీభవించలేకుండా వున్నాను. 5 వేల లోపు జనాభా వుండే చిన్న చిన్న గ్రామాలను వదిలివేస్తే వాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. 25, 30 వేల జనాభాగల ప్యాంశాలలోను, పట్టణాలలోను ఇప్పుడు వున్న rate ను పెంచి, చిన్న గ్రామాలను వదిలివేస్తే మంచిదని నా ఉద్దేశము. పట్టణాలలో స్థలాల ధర ఎంత పెరిగిపోతున్నదీ మనందరకూ తెలుసు ప్రభుత్వ అఫీసుల కొరకుగాని, లేదా కర్మాగారాల విమిత్తంగాని స్థలం కొనాలంటే రూపాయి ఏయిదో చేపే స్థలం ఈనాడు 200 రూపాయల వరకు వున్నది. అందుచేత పట్టణాలలో స్థలం ఏయిదో పెరిగిన ప్యాంశాలలో, స్థలం అమ్మబడినపుడు దానిలో కొంత వర్సం డిజి ప్రభుత్వానికి వచ్చే విధంగా అవకాశం కల్పిస్తే వాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. మనం హైదరాబాదు రాకపూర్వం ఇక్కడ భూములకు గల rate, ఇప్పుడు వున్న rate ను పరిశీలిస్తే ఎన్నో రెట్లు పెరిగినట్లు మనం చూస్తున్నాము.

ప్రతి పట్టణములోను పారిశ్రామికంగా అభివృద్ధిచెందే ప్రతి ప్రదేశము విషయములోను ఇదేమాదిరి జరుగుతున్నది. అందువల్ల లోపల జనాభా ఉన్న ప్రతి గ్రామమును ఈ పన్నునుంచి మినహాయించి మిగతా అన్ని పట్టణములలోను

విధించడము మంచిదని నా సలహా. కారణము ఏమిటంటే, పూర్వమునుండి మనకు చూస్తూనే ఉన్నాము. గ్రామాలలో పూర్వము ఏ ఏ రేట్లు వున్నవో ఇప్పుడు కూడ సామాన్యముగా అవే రేట్లు ఉన్నవి. లేకపోతే ఎక్కడైనా ఏ గ్రామానికైనా ఏదైనా కాలచవంటిది వచ్చి, వ్యవసాయము వగైరాలు అభివృద్ధి అయితే అక్కడ ఏమైనా గణము స్థలము ఖరీదు కొద్దిగా పెరిగియుండవచ్చు కాని పట్టణములలో ఆ విధముగా లేవు. ఈనాడు పృథి ఒక్క పట్టణము, దాని చుట్టుపక్కల ప్రదేశములు చాలా భాగము స్థలములకు ఖరీదు చాలామట్టుకు పెరిగింది. పూర్వము ధరకంటే ఇప్పటి ధర ఎన్నోరెట్లు పెరిగింది. ఏమాత్రము అభివృద్ధి చెందకుండా, పూర్వము ఉన్నరేట్లే ఉన్న పర్యవేక్షణలో యీ వస్తును వేయడము అన్యాయము

మరొక విషయము కొన్నిచోట్ల పూర్వము విప్పుడో సంపాదించి ఉంటారు. అలాంటివి ఈ దినము హెచ్చుధరలకు అమ్ముకుని లాభము పొందుతున్నవారు అనేక మంది ఉంటున్నారు. ఈ విధముగ ఉచితముగను, ఎక్కువ కష్టము లేకుండా హెచ్చు ధరకు అమ్ముకుని లాభము పొందేవారి వద్దనుంచి, అమ్మిన సొమ్ములో ఏ 20 పరసెంటో, 25 పరసెంటో ప్రభుత్వము వసూలు చేసే పద్ధతి ఈ బిల్లులో ప్రవేశ పెట్టినట్లైతే, ప్రభుత్వానికి చాలా డబ్బు రాగలదనే నా అభిప్రాయము. ఆ సొమ్ముతో పట్టణములలో అభివృద్ధి కార్యక్రమములు జరిపింపవచ్చు. ప్రభుత్వముయొక్క బొక్కసములోనుంచి వ్యయపరచ వలసరముండదు. సెలెక్టెడ్ కమిటీవారు ఈ విషయములన్నీ ఆలోచించి, దీనికి సంబంధించిన క్లాజులను బిల్లులో చేర్చవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఇలాంటి బిల్లు ఈనాటికైనా ప్రభుత్వము తెచ్చినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను — సెలెక్టెడ్ కమిటీవారు నేను చేసిన సూచనలను అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ నావలాల గోపాలకృష్ణయ్య :- అధ్యక్ష, ఈ బిల్లును చదువగా నాకు రెండుమూడు అనుమానములు వచ్చినవి. ప్రస్తుతపు ధరలు పెరగడమువల్ల దానిమీద పన్ను వేస్తామని బిల్లుద్వారా ప్రభుత్వం చెబుతున్నది. అయితే ధరల పెరుగుదలపై పన్ను వేస్తామనా? లేకపోతే ఈ ధరలు పెరుగుదలవల్ల, owners కు ఎక్కువగ లాభముగ నున్నదిగనుక దానిపై పన్ను వేస్తామనా? లేకపోతే owners ఒక్కసారిగా అధికలాభము సంపాదించి, దానివల్ల ప్రయోజనము పొందుతున్నాడుగనుక అది అరికట్టటానికి పన్ను వేస్తామనా? ఇందులో ఏదో తెలియపరచనంధువల్ల నాకు ఈ అనుమానములు కలుగుతున్నవి. వీటిని ప్రభుత్వము clarify చేయవలసిన అవసరమున్నది. కనుక definitions ఇందులో clear గా యివ్వలేదు. కాని ఒక్క విషయముమాత్రము తెలుస్తున్నది ఏమైనావరే పృథి సంవత్సరము

వన్ను ఎక్కువచేస్తామని మాత్రము ఇందులో స్పష్టముగా తెలుస్తున్నది. "Agricultural and non-agricultural purposes" అని అన్నారు వీటికి definition సరిగా ఇవ్వలేదు. ఏవేవి యీ purposes క్రిందకు వస్తాయో చెప్పలేదు. Define చేసిందల్లా commercial purposes ఒక్కటే అయితే Commercial purposes క్రిందకు రానివి agricultural purposes క్రిందకు వస్తాయా అని అడుగుతున్నాను—Agricultural purposes క్రిందకు రానివి Non-Agricultural purposes క్రిందకు వస్తాయా? వీటి అన్నింటికీ clear గా definitions ఇవ్వకపోతే ముందు ముందు చిక్కులు ఏర్పడుతాయి. అందువల్ల ఈ బిల్లును అమలు పరచటము కష్టతరమవుతుంది. మిక్కిలి శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు un-earned income ను గురించి చెప్పారు విజయ్. ఇది దేశములో చాలామందికి వస్తున్నది. ముఖ్యంగా పెద్దపెద్ద ధనవంతులు, పెట్టుబడిదారులు అనేక విధములుగా ఈ income ను సంపాదించుకుని లాభము పొందుతున్నారు. పేదవాళ్ళు, మధ్యరకమువారు అస్తులు అమ్ముకుపోవడంవల్ల అడుగంటిపోతున్నారు. ఒక్క ఉదాహరణ చెబుతాను. సామాన్య కుటుంబీకుడు అప్పులబాధవల్లనో, లేక ఏదైనా అవసరముకలిగి, ఇతరత్రా డబ్బు పుట్టించుకోలేక, తనయొక్క అవసరముకొద్దీ వందకో, రెండువందలకో తనకు ఉన్న పొలముగాని, స్థలముగాని తాకట్టు పెట్టుకుంటాడు. అతని అవసరమునుబట్టి పెట్టుబడిదారుడు ఆధికముగ వడ్డీ అడిగి డబ్బు యిస్తాడు. కొద్ది కాలము జరుగగానే ఆ బాకీ తెచ్చుకున్నవాడు యివ్వలేని పరిస్థితికి వచ్చిపెట్టి, తనడబ్బు తెమ్మని ఒత్తిడి చేసి, ఆ పొలముకాస్తా ఆ అప్పుక్రింద కొజేస్తాడు. ఆ విధముగ అతను ఏ నాలుగు అయిదు ఎకరములో సంపాదిస్తాడు ఆ పొలముగాని, స్థలముగాని ఏ పట్టణమున కైనా సమీపముగా ఉంటే, అతను దానిని వెంటనే అమ్మి తన పొమ్ము రాజుబ్బుకోడు. ఆ విధముగా ఉంచి కొద్ది సంవత్సరములదాకా ఆగి, బాగా ధరలు పెరగనిచ్చి, ఎకరముల ప్రకారముకొకుండా, గజము ఒకటికి ఇంత అని, హెచ్చు ధర సంపాదించు టానికి చూస్తాడు ధర పెరగనంతవరకు ఊరుకుని, ధర పెరిగిన తరువాత ఆధికముగ లాభము సంపాదించుకోటానికి బయలుదేరి వస్తాడు. అతనికి యీ భూమిమీద ఒక్క సారిగా లాభము వస్తుందిగనుక అతని వద్దనుంచి వస్తు వనూలు చేయడము న్యాయమే. ఈ భూమిగనుక పట్టణమునకు సమీపములో ఉంటే, ఇళ్ళ స్థలము క్రింద అతను అమ్ముకుంటే, అతను లక్షలు ఒక్కసారిగా సంపాదిస్తున్నాడు. ఈ విధముగ పేదవారు చెడిపోతున్నాడు. లాభ్యంకూడు, పెట్టుబడిదారుడు బాగుపడు తున్నాడు. పూర్వము గజము ఒకటికి రూపాయి, అర్ధ ఉన్నది యిప్పుడు అరు, ఏడు, పది, పదిహేనుదాకా సాధారణ చోట్లలో పెరిగింది. ఈ లాభము అంతా

అతను ఒక్కసారిగా సంపాదిస్తాడు గనుక పన్ను వసూలు చేయవచ్చు అలాంటిది control చేయాలని ప్రభుత్వానికి ఉద్దేశ్యము ఉంటే, నిజముగ మంచిదే ఇది వరకు ఇండ్ల స్థలములను అధిక ధరలకు విక్రయించుటను నిరోధించే నిమిత్తం బిల్లు వచ్చినప్పుడు నేనుకూడ చెప్పాను. ఏ పట్టణమును అయినా రాజధాని పట్టణముగ ప్రభుత్వము చేయగలిగితే, దాని పరిసర ప్రాంతము కొన్ని మైళ్ళదూరం develop అవుతుందిగనుక, ఆ ప్రదేశమును declared ప్రదేశముగా notify చేయమని చెప్పాను. ఈ పద్ధతివల్ల ఆ ప్రదేశములో ధర పెరిగితే అదికూడ 'notified area' క్రిందకు వస్తుందిగనుక ఆ హెచ్చుధరకూడ అందులోనే చేరిపోతుందని అన్నాను. అలాంటి పరిస్థితి ఉన్నప్పుడు ఆ స్వంతదారుడు ఎంత హెచ్చుధరకు అమ్ముకుంటాడో, ఆ పెచ్చుగా వచ్చిన సొమ్ము "un-earned income క్రిందకు వస్తుంది. దానిని ప్రభుత్వము రాబట్టుకోవచ్చు. ఇది ప్రభుత్వానికి న్యాయముగ రావలసివచ్చేది. స్వంతదారునికి పోలటానికి వీలుండదు. ఈ విధానమువల్ల ప్రభుత్వానికి ఎంతోదబ్బు రావటానికి అవకాశము ఉన్నది. ఈ సొమ్ముతో ఏ పట్టణమునైనా ప్రభుత్వము అభివృద్ధి కార్యములు జరిపించవచ్చు. దీనివల్ల ప్రభుత్వము అప్పటి కప్పుడు బాధపెట్టివట్టుకాదు. ఈ విధముగ ఒక్కసారిగా దబ్బు సంపాదించాలనే, speculative బుద్ధితో స్థలములు కొనే పెద్దమనుష్యులు పెరగరు. పాపాన్యకుటుంబీకులు అప్పులు పోగొట్టుకునే అవకాశము ఉండదు. అలాంటి పెద్దమనుష్యులు ఎక్కువగడించదు అనేది ఏ వ్యాపారస్తుడుగాని, వ్యాపారముచేసే రైతుకాని ఒప్పుకోక పోవచ్చు. ఇజమే కాని ఇలాంటి బిల్లుపై దబ్బు సంపాదించాలనికాకుండా తమ అభివృద్ధిలోనికి రావాలనే ఏ రైతుకూడ దీనిని వ్యతిరేకించరని నా నమ్మకము. ఈ విధముగ చేస్తే ముఖ్యంగా పట్టణములలో ఈ un-earned income అనేది ప్రభుత్వము అధికముగ రాబట్టి అభివృద్ధి కార్యక్రమములకు ఎంతైనా ఉపయోగించుకోవచ్చు. ప్రభుత్వానికి Revenue కూడ పెరుగుతుంది. ఉదాహరణలు కొవలంటే నేను అనేక ప్రాంతాల్ను చెప్పగలను. ఆయాచోట్లలో ప్రక్కన ఉన్న ప్రదేశములు notify చేస్తే, ఎంతో ఉపయోగముగ ఉంటుంది. Notify చేసిన తరువాత ఎవరైనా స్వంతదారుడు అమ్ముకునేదిల్లయితే, అతనిని ముందుగా ప్రభుత్వానికి తెలియజేయమనండి. ఆ విధముగచేస్తే, ఆ గ్రామాలుగాని, పట్టణములుకాని ఎంతో అభివృద్ధిలోనికి వచ్చే అవకాశము ఏర్పడుతుంది. ప్రభుత్వముకూడ అభివృద్ధి కార్యక్రమములకొరకు తనయొక్క బొక్కపములోనుంచి ఖర్చుచేయవచ్చురలేదు. ఒక్కొక్క ప్రదేశములో రెండేసి లక్షలు, మూడేసి లక్షలు వచ్చే అవకాశము ఉన్నది. అది అంతా ఆ owner కే పోతున్నది ఇలాంటి 'un-earned income' ను గురించి ప్రభుత్వము serious గా ఆలోచించవలసి ఉంటుంది.

అంతవరకు పోనక్కరలేదు. ఇక్కడ హైదరాబాదు పట్టణము చూడండి అంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడకముందు, ఇక్కడ గణము ఒకటింటికి ఒక రూపాయకిగూడ కొనవి చోట, ఇప్పుడు గణము పది రూపాయలకుపైగా అమ్ముతున్నది. అంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన ఈ మూడునాలుగు సంవత్సరములలోనే ధర ఎంత పెరిగిందో చూడండి. Notify చేసిఉంటే ఈ సొమ్ము ప్రభుత్వానికి వచ్చేదే. ఇక్కడ ఎకరముల కొలది ఇళ్లతోబాటు తోటలు పెట్టుకొని, ఉన్నారు. నాకు తెలిసిన ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. ఒకచోట 16 ఎకరములు మంచితోట ఉన్నది అది ఈ హైదరాబాదు పట్టణమువకు దగ్గరలోనే ఉన్నది. దానిని పదివేలకు భేరము పెట్టితే, ఆ స్వంతదారుడు అనుమానముపడి ఇవ్వక, ఈరోజున అతను గణముల ప్రకారము ఇళ్ళ స్థలములకింద అమ్ముకొన చూస్తున్నాడు. ఆ 16 ఎకరములమీద అతనికి ఎంత లాభము వస్తున్నదో ఆలోచించండి. ఇది అంతయు un-earned income క్రిందకే వస్తుందికదా. ఆ వీరియ్యలో ఎకరమునకు రు. 2-8-0 వస్తు వసూలు చేస్తున్నారు. ఇంకను రెండున్నర వేసినను ఇవ్వటానికి అభ్యంతరములేదు. ఇస్తానంటాడు. ఎందుకంటే, అతను గణముల ప్రకారము అధికలాభము సంపాదించ వచ్చుననే ఉద్దేశముతో, యింతకు మరింత వస్తు వేసినను కట్టుకానవి అంటాడు. ఈ విధానమువల్ల చిన్నచిన్నవాళ్ళు మరింత చెడిపోతున్నారు. పెద్దపెద్ద వాళ్లు బాగుపడుతున్నారు. గ్రామాలలో ప్రభుత్వము ground rent వసూలు చేస్తున్నారు. వంచాయితీ బోర్డు ఇళ్ళమీద వస్తులు వసూలు చేస్తున్నది. ఇంటి స్వంతదారుడు un-employment తో బాధపడుతున్న సమయములో, ఈ రెండు వస్తులు కట్టలేని పరిస్థితి వుంటే, వస్తు కట్టలేదని వంచాయితీ బోర్డు వస్తుక్రింద అతనిని ఇంట్లోనుంచి బైటికి వెళ్ళగొట్టుతారు. దీనివల్ల unemployment తో బాటు un-occupied గాకూడ అయిపోతాడు. కాబట్టి పేదవాళ్ళ పరిస్థితికూడ ఆలోచించవలసి ఉంటుంది. పేదవాడైనను ఇళ్ళకు వస్తు యివ్వక తప్పదు అనుకోండి. కాని ఈ వస్తు అనేది చాటుండా un-earned income ను గురించి ఎంతెంత లాభము వస్తున్నదో ఆలోచించి, దానిని ప్రభుత్వమువకే రాబట్టుట మంచిది. మరొక ఉదాహరణ చెబుతాను. ఒక ఆసామి ఇల్లు ఎప్పుడో కట్టి ఉంటాడు. అద్దె సంపాదిస్తూ ఉంటాడు. కాని అమ్మడు అద్దె పెంచుతూ పోతాడు. ఇల్లు కట్టినప్పుడు ఎంత అద్దో, ఇప్పుడు ఎంత సంపాదిస్తున్నాడో చూడండి. అలాంటి income సంపాదిస్తున్నాడు గనుక దానిపైన ground rent వేయండి. ఎంత వేసినను పరవాలేదు ఏమైనను ఈ బిల్లులో definitions ఇవ్వలేదు. ఇది గాక ఏలాంటి agriculture కూడ చేయకుండా ఉన్న lands ఉన్నవి. Town develop అవుతున్నకొద్దీ వాటికి బీడు పెరుగుతున్నది. వాటిని హెచ్చు బీడుకు

అమ్మితే owner కు నష్టు ఎంతో వస్తున్నది. ఆ నష్టు అంతా అతడు కష్టపడకుండా సంపాదించినట్లే అవుతుంది అలాంటి దనిమననాన్ని తీసుకోవడం అనే పద్ధతి correct కాదని నా అభిప్రాయము. Towns కు చక్కగా ఉన్న agricultural lands కు declare చేయటానికి ఆవకాశము ఉన్నది. అవి notify చేసి declare చేస్తే ఎక్కువ షిమి ఉండదు. Declare చేసిన భూములతోబాటు ఒకటి చెప్పితే అమ్మిపోవుదు వచ్చిన సొమ్ము ప్రభుత్వానికి రాబట్టుకోవచ్చును గనుక ఇదికూడ ఆలోచించదగ్గ విషయము అని అంటున్నాను. తరువాత మరొక ముఖ్యమైన విషయము ఒకటి ఉన్నది. Non-agricultural lands అంటే ఏమిటో తెలుసులేదు. కాని commercial purposes అంటే ఏమిటో బిల్లులో వాగ్విశదం వాగానె ఉన్నది. Commercial purposes కు ఉపయోగించుకుండా ఉన్న భూములు ఉన్నవి. అవి అన్నీ ఖాళీగానే ఉంటున్నవి. దున్నడమొకడ లేదు. అలాగు ఉన్నట్లయితే ఉంటే ఖాళీ భూములు non-agricultural క్రిందకు వస్తాయా? అలాగైతే ఇళ్ళు అన్నీకూడా దాని క్రిందకు వస్తాయన్న మాట అంటే కాకుండా, ఒకతను ఒక చిన్న దుకాణం పెట్టుకొంటాడు అనుకోండి, లేవోతే, non agricultural purposes కు కాకుండా, ఏవో seedlings పెడతాడు అనుకోండి. అది agricultural purpose అవకానికి వీలులేదు. అది direct agriculture కాదు, indirect agriculture. ఏవో ఏక్కడో ఏవో చేయవోతుంటే వీరు చేసేటటువంటి దానికి ఏమి అవుతుందనే definition లో సరిగా లేదు అది definition లో పూర్తిగా లేకుండాపోతే, ఆ taxation officer arbitrary గా తన ఇష్టం వచ్చినట్లు చేస్తాడు ఎందుకంటే, అలాదులో మధ్యలో ఉన్నటువంటి స్థలాన్ని ఆతనికి అప్పజెప్పుచున్నాము. Agriculture అనే subject బహుళా Schedule of Indian Constitution లో ఉన్నదేమోగాని, ఆ purposes ఏవో, agricultural land అనేది మాక్రము define చేసినట్లు లేదు. దీంతో నేను తొందరలు పడినానేమో, ఆక్సెడెన్సా ఉంటే, మంత్రిగారు correct చేస్తే నాకేమి అభ్యంతరంలేదు. దీంతో ఈ విధంగా ఉన్నది. "Non-agricultural lands" means lands which, for any purpose other than agriculture, are intended or reserved for such use." దానిలో "other than agriculture" అంటే ఏమిటో తెలియడంలేదు. ఇదికాదు ఇదికాదు, ఇదికాదు అనే నేటి సిద్ధాంతం మాదిరిగా ఉంది కనుక ఆ definition ఏదో clear గా ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈనడుంగా ఇట్లాగే vacuum గా వదిలిపెట్టేటట్లుంటే arbitrary గా encroachments జరుగుతాయి. గవర్న

మెంటుకు డబ్బు కావాలనే ఉద్దేశం ఉన్నది గనుక developments విషయంలో earned income ఉన్నవాళ్ళ దగ్గర నుంచి చేయవచ్చు. వాళ్ళ ప్రయోజనం పొందుతున్నప్పుడు, మనం కూడా దానిని ప్రయోజనం పొందడానికి ఎప్పుడూ అభ్యంతరం లేదు వాళ్ళ వద్దనుంచి తీసుకోవచ్చు. అయితే, మనకు అధికారం ఉన్నదా లేదా అనే ప్రశ్న రావచ్చు Speculation పెరిగేటట్లయితే, దానిని అరికట్టడానికి ఈ బిల్లు పెట్టారు. speculation ను అరికట్టడానికి పెట్టినటువంటి బిల్లుకు అధికారం ఉన్నప్పుడు ఈ speculation లో వచ్చేటటువంటి ప్రయోజనం ఇంతకంటే ఎక్కువ వచ్చేటట్లయితే, ఇది notified areas లో certain purposes కు అని, notify చేస్తాము. కనుక ఆ notified areaలో మీరు తీసుకోవచ్చు. దానికేసు అభ్యంతరం లేదు. గవర్నమెంటు ఎప్పటికీ కూడాను, ఏ areas కింద అయినానరే, ఇది certain purpose కోసమని మేము notify చేస్తామన్నా, గనుక ఆ notified area లో మాకు అధికారం ఉన్నదని చెప్పవచ్చు. కాని లేదా వచ్చేటట్టికట్లా, మేము గవర్నమెంటుకు కంట్రోలుకు తీసుకోవద్దు అని చెప్పేటట్లయితే, చిక్కెమి ఉన్నదో చెప్పండి. అందువల్ల ఆ విధంగా చేసేటట్లయితే, ఉపయోగం అవుతుంది కనుకనేయి definition సరిగా ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. బిల్లుయొక్క spirit acceptable గా ఉన్నది గాని, wording అంతా చాలా చిక్కులతో కూడుకొని యున్నది. అందువల్ల దాని spirit క్షాదంపై అది కాస్తా evaporate అవుతుందేమోనని భయము అవుతోంది. Wording ఒప్పుకొందామా అంటే ఇరుకుల్లో పదకామేమో పని పిస్తుంది. కనుక దీనిని ఏలైనంతవరకు drop చేస్తే బాగుంటుంది. అయినప్పటి కీ, దీనిని Select Committee కి refer చేయాలన్నాడు కాబట్టి, వారి అభిప్రాయాలు ఏవిధంగా ఉంటాయో చూస్తాము, కనుక దీనిని Select Committee కి పంపిస్తాము అన్నంతవరకు అంగీకరిస్తున్నాను.

*శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డి పాలెం—జనరల్) :- అధ్యక్ష, ఇదివరకే ఈ వ్యవసాయేతర భూములని చెప్పి, ఈ రకంగా ఒక పేరేబట్టము లేనప్పటికీ కూడాను, unassessed land గా ఉండేటటువంటివాటిని ఇతర purposes కు ఉపయోగించుకొన్నప్పుడు, వాటి మీద నన్నులు వేస్తున్నాడు. అంతేకాకండా commercial purposes అన్న పనుడు ఎవరైన private గా ఒక మిల్లు పెట్టుకోవచ్చు; ఇంకే దైనా వ్యాపారానికి సంబంధించినటువంటిది పెట్టుకోవచ్చు అటువంటివాటిమీ ఎదో ఒక రకమైన నన్నులు వేస్తున్నారు. అంతేకాకుండా private గా ఇంట్లో రట్టుకొన్నటువంటి వారి నుంచి ఇంటిపన్ను పనులు వేస్తున్నారు. ఆ ఇంటిపన్ను ఇరీదుమీద, ఆ building

ఖరీదుమీద value కట్టి, దానిపైన ఇంటివన్ను వేస్తున్నారు, లేక ఆ house rentను బట్టి వన్ను వేస్తున్నారు. ఇంటివన్ను వేసేటప్పుడు. ఆ యింటినకుం దృష్టిలో ఉంటుందని అనుకొంటాను—అటు బాడుగను లెక్కవేసుకొన్నా, ఇళ్ళ ఖరీదు దృష్టిలోనే ఉంటుంది; కాని ఇప్పుడు కొంతమంది ఏ విధమైన ఇళ్ళుగాని మరేవిగాని కట్టుకోకుండా idle గా కొన్ని వందల పెంట్లు ఉంచుకొని, తరువాత దానికి ఎక్కువ ధర వచ్చినప్పుడు దానిని అమ్ముకొనేటటువంటివారిమీద వేస్తారా అంటే అటువంటిదేమీ దీంట్లో ఎక్కడా కన్పడడం లేదు. ఇప్పుడు ఇక్కడ హైదరాబాదులో, అక్కడక్కడ ఎకరం, 2 ఎకరాలు, 3 ఎకరాలు ఇళ్ళ స్థలానికింద ఉపయోగించుకుంటూ ఉండేవి ఉన్నాయి. అటువంటివారిమీద వన్ను వేసేదానికి దీంట్లో ఏమైనా అవకాశం ఉన్నదా అంటే లేదు అందువల్ల ఇప్పుడు దీనిని ఎవరిమీద వన్ను వేయదానికిగాను ప్రతి పెంటకు ఇంత అని వేయడానికి నిర్ణయించారు అనేది తెలియడం లేదు ఇప్పుడు దీనిని అమలుజరిపితే, చిన్నఇళ్ల కట్టుకొన్నటువంటి పేదలమీద, వారు ఇప్పుడు కట్టేటటువంటి వన్నుగాక, మళ్ళీ వన్ను విధించేటటువంటి అవకాశం ఏర్పడుతుంది. ఇదివరకే పంచాయితీ చట్టములో ఆదాయం లేనటువంటివాళ్ళకు వన్ను మినహాయించవచ్చునని ఉన్నది. కాని అటువంటిది దీంట్లో మాత్రం ఏమీ చెప్పలేదు. అసలు ఇదివరకే ఏ విధమైన వన్నులు కట్టుకొనేటటువంటి జాహతులేని వాళ్ళమీద మునిసిపాలిటీగాని, పంచాయితీగాని ఏదో ఒక విధంగా వన్నులు వేస్తూనే ఉన్నది. అటువంటి వాళ్ళమీద మళ్ళీ వన్నువదే అవకాశం దీనివల్ల ఏర్పడుతున్నది. ప్రభుత్వం ఒక ప్రక్కన పేదలను మినహాయించవచ్చునని ఆ చట్టములో చెప్పినప్పటికీ, అటువంటిదేమీ దీంట్లో లేకుండా మళ్ళీ ఆ పేదవాళ్ళమీదే వన్నువదే విధంగా ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. లేకపోతే, ఈ బిల్లు తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమిటో కన్పడడంలేదు. ఉండేటటువంటి ఆస్తివిలువపైన విధించడానికి ఏమీ ఇందులో చెప్పలేదన్నమాట Population ను బట్టి దీంట్లో gradedగా వన్ను పెట్టారు. పోనీ సామాన్యమైనటువంటి వ్రజలకు ఎవరికి దీనివల్ల ఎటువంటి ఇబ్బంది ఉండదు. ఇంకా ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేటటువంటి వాళ్ళపైననే వేస్తామని అన్నట్లయితే బాగుండేది. కాని అటువంటిదేమీ ఈ బిల్లులో లేదు. హైదరాబాదు సిటీలో నివసిస్తూ నిరుద్యోగంలో ఉండి వచ్చే ఆదాయం చాలాక అవస్త వదుతున్నవారు ఇక్కడ ఉండేటటువంటి జీవిత ప్రమాణాన్ని అనుసరించి జీవితము గడుపుకోలేకుండా ఉండేవారి పరిస్థితి ఒకేరకంగా ఉన్నది; అదే రకంగా గ్రామాలలో పేదలుగా ఉండేవాళ్ళ పరిస్థితికూడా ఉన్నది. అందువల్ల graded గా tax పెట్టాలంటే ఆదాయమీద graded గా పెట్టాలిగాని, జాబాఫుబట్టి graded గా పెట్టినందువల్ల, పెద్దపెద్ద వాళ్ళకు ఏ విధంగాను ఎక్కువ పడేదానికి అవకాశంలేదు. అంతేగాక చిన్నవాళ్ళకు

ఇప్పుడు ఉండే పన్నులుకూడా కట్టుకోలేనటువంటి వాళ్ళను మినహాయించే అవకాశము లేదు. అందువల్ల ఎప్పటికీకూడా, ఈ graded tax అనేది అదాయాన్ని బట్టి ఉండాలి. అటువంటివేమీ లేకుండా ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చారు. ఇప్పుడు తెలంగాణాలో ఒక రకంగా ఉన్నది ఆంధ్రలో అనేక regulations బట్టి tax వసూలు చేస్తున్నారు. గనుక దీనినంతా consolidate చేయబోతున్నామని చెప్పారు అది తప్ప ఇంకొక విధంగా చెప్పలేదు. దీనినిబట్టి చూస్తే పడినవాళ్ళమీదే మళ్ళీ double tax వడే అవకాశం కనిపిస్తున్నది. ఆ విధంగా, ఇదివరకు ఇళ్లకట్టుకొని పన్నులు చెల్లించే వాళ్ళమీద ఇటువంటిది వడే అవకాశం లేదు అన్నట్లుయితే ఆ మాట ముందుగానే ప్రభుత్వము చెప్పియుండవలసినది. కాని అటువంటిదేమీ చెప్పలేదు. అందువల్ల ఇప్పుడు ఉండే పన్నులమీద మళ్ళీ పన్నులు వేయడం అనేది భావ్యంకాదు. ఇప్పుడు agricultural lands మీద ఉన్నటువంటి పన్నులు శాస్త్రీయంగాలేవు. వాటిని మార్చవలసిన అవసరమున్నదనేది అందరు కోరుతున్నటువంటి విషయమే. దానికొరకు ప్రభుత్వం అనంతరామన్ కమిటీని వేసింది వారు పరిశీలనచేసి ఏవో సూచనలుచేశారు. అవి ఏవిధంగా implement చేయాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది. ఈ విధంగా ఇదివరకు వేసినటువంటి పన్నులే శాస్త్రీయంగా ఉంటున్నప్పుడు, ఇప్పుడు మరల వ్యవసాయేతర భూములమీద ఈ పన్నులు వేస్తున్నామని చెప్పుతున్నారు. అసలు ఇప్పుడు ఎటువంటి అదాయము రానటువంటి భూములు కొన్ని ఉన్నాయి. వలానా purposes కు ఉపయోగిస్తేనే అనేది లేకుండా దేనికైనాసరే ఉపయోగించాడుకాబట్టి పన్ను వేయాలని చెప్పబడింది; దానిని ఉపయోగించినందువల్ల ఏదైనా అదాయం వచ్చిందా లేదా, లేక ఇతర విధాల దానివల్ల ఏదైనా benefit పొందుతున్నాడా అనేటటువంటి consideration లేదన్నమాట. వ్యవసాయుభూములమీదనే Betterment Act ప్రకారంగా, అతడు ఆ అభివృద్ధివలన లాభము పొందినప్పుడే ఆ పన్ను వేయాలనేది అంగీకరించాము. కాని ఇక్కడ మాత్రం అసలు అతడు లాభము పొందాడా లేదా అనేది లేదు. ఏ రకమైన వ్యయం ఉన్నప్పటికీనీ, దానిమీద ఎంత అదాయం వస్తుంది అనేది లేకుండా, అక్కడ ఇలాకానుబట్టి, graded గా ప్రతి వాళ్ళమీదను, ఇదివరకు వాళ్ళు కట్టుకొనే పన్నులు గాక, మళ్ళీ పన్నులు వేసేటటువంటి అవకాశం దీనివల్ల వస్తుంది. అందువల్ల దీనికి సరియైన వివరణలుచ్చి సరియైన పద్ధతులలోనైనా తీసుకురండి. లేదా దీనిని ఉపసంహరించుకొనండి అని చెప్పుతున్నాను. ఇప్పుడు నేను చెప్పినట్లుగా city లోగాని గ్రామాలలోగాని ఎక్కువ అదాయం వచ్చేటటువంటి కొంత భూమిని, ఇళ్ళస్థలాలుగానో, మరి దేనికో అట్లే ఉంచిపెట్టి, దానిమీద ప్రభుత్వానికి ఏలాటి పన్నులు చెల్లించకుండా, దానికి ధరలు వాగా వచ్చినప్పుడు అమ్ముకొని ఎక్కువ అదాయాన్ని తీసు

కొనేవాళ్ళు ఉన్నారు అటువంటివాళ్ళమీద ఏమీ వస్తు వడదం లేదు ఇప్పుడు ఏ మైక్రాగ్రనులదగ్గరనో కొంత భూమి ఊరికే ఉండేటట్లయితే, దానిమీద dead rent అని వసూలు చేస్తున్నారు. ఆ విధంగానే ఏదైనా ఎక్కువ భూమిని ఊరికే idle గా పెట్టినట్లయితే, దానిపైన కొంత వస్తు వేయవచ్చు. కాని ఆ విధంగా వేయడం లేదు. కనుక ఇతర purposes అని లేకుండా ఇంత భూమికిపైన ఉంటే, దానిని ఏ విధంగానూ ఉపయోగించకుంటే ధరలు పెరిగినప్పుడు, అదాయంకోసం దానిని అద్దేశించిపెట్టుకొన్నప్పుడు, అటువంటిదానిమీద minimum శిస్తు ఇతర కట్టాలని, ఆ విధంగా ఉన్నవాళ్ళమీద శిస్తు కట్టగలిగిన వాళ్ళమీద వేసేటట్లయితే ఏమీ అభ్యంతరం లేదు అంతేగాని ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి వస్తులే చెల్లించలేనటువంటి వాళ్ళమీద వేయడం మాత్రం న్యాయం కాదని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ కె. కోటిరెడ్డి (లక్ష్మిరెడ్డివల్లి): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో కొన్ని ముఖ్య విషయాలు ఆలోచించవలసి యున్నది. ఇందులో definition గురించి చాలా అవకాశం ఉన్నదని, ఇంకా స్పష్టంగా ఉండాలని చాలామంది గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. ఇంకా అనేక విషయాలు ఈ బిల్లులో చేర్చవలసి యున్నాయని ఇప్పుడు విలును withdraw చేసి, తరువాత ఒక comprehensive bill ను తీసుకు రావడం అవసరమేమోనని వాళ్ళు తోస్తున్నది చాలా సందేహాలతో, ప్రభుత్వంలో, మ్యూనిసిపాలిటీలలో, పెద్దపెద్ద టౌన్సులో ఉండే భూములు ప్రైవేటు విగాడి, గవర్నమెంటు విగాడి, వాటిని ఏ విధముగా ఉపయోగించి ప్రభుత్వమునకు వచ్చే రెవిన్యూను అభివృద్ధి చేయవలెను—అనే ఆలోచన ఉన్నదిగాని ఇంతవరకు అటువంటి వరుమానము వృద్ధిచేసే ప్రయత్నము జేయలేదు. మద్రాసులో ఒకప్పుడు కార్పొరేషన్ ముందుగా నోటీసులుచ్చి ఎకరం రూ. 100/-లకు తీసుకొన్న భూమి ఉన్నది. ఈ దినం ఆదే ఎకరం ప్రక్కభూమి 80 వేల మొదలు 40 వేలవరకు అమ్ముతున్నారు అదేవిధంగా పెరిగి పెద్దవస్తువును గానిమాలలో, టౌన్సులో, ప్రైవేటు భూములు, స్కూలు భూములు హెచ్చు వెలకు పోతున్నవి. ఆ విషయముగురించి కొంతమంది ఇదివరకే చెప్పియున్నారు. ఎంత హెచ్చుగా వెల ఉంటుందో డిస్కంట్ చేయుటకు, ఈ వరుమానములో ప్రభుత్వమునకు పోవలసిన భాగము ఎంత, మ్యూనిసిపాలిటీలకు పోవలసినది ఎంత, అనేది దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసియున్నది. టౌనుయొక్క అభివృద్ధినిబట్టి భూమి వెల పెరుగుతూ వుంటుంది ఆ అభివృద్ధికి కారణం—ఆ మ్యూనిసిపాలిటీగాని, ఆ సంఘానికి బోర్డుగాని అయిఉంటుంది. ప్రభుత్వంకూడ గ్రాంటు యివ్వడం వల్ల, యితర అభివృద్ధి కార్యక్రమాల చేయుటవల్లకూడా సంఘానికిగా, టౌనుగా అభివృద్ధి చెందుతున్నది కాబట్టి ప్రభుత్వానికికూడ వస్తులో కొంతభాగం

రావలసవస్తుంది—అది ఎంతభాగము రావలసేది దీర్ఘంగా ఆలోచించవలసియున్నది దీనికి గ్రాండ్ రెంట్ ఎంతవరకు ఉపయోగపడుతుందో చెప్పలేను. కాన్నికొన్ని టౌన్సులో భూమిని ఏవిధంగాను ఉపయోగించుటలేదు, వీడుపెట్టి ఉంచారు టౌన్ పెరిగినప్పుడు non-agricultural purposes కు అమ్మితే ఎక్కువ ధర వస్తుందని ఆ భూమిని ఏ purposes కొరకు వాడకుండా ఉంచినారు ఉరికే ఉంచడం ఎందుకని కొందరుమాత్రం agricultural purposes కు ఉపయోగిస్తున్నారు. చాలామంది, టౌన్ పెరిగినప్పుడు industrial purposes కు ఉపయోగించాలని, ధర పెరుగుతుందని మాస్తున్నారు ఈ బిల్లులో definition స్పష్టం చేయకపోతే అనేక కష్టాలు కలుగుతాయి. ప్రతి గ్రామం పంచాయతీ అవుతోంది; వ్యాపారం పెరుగుతోంది—వ్యాపారం పెరిగేటప్పుడు తన భూమిలో ఒకడు ఇల్లు కట్టుకొంటాడు. ఆ ఇంటికి భూమి ఎక్కువపడింది, కాంపౌండ్ హెచ్చుగా ఉంటుంది. ఈ బిల్లులో definition వరిగా చేకవోతే, ఇంటికి పరివడిన భూమికి గాక, కాంపౌండ్ లో ప్రక్కనఉన్న భూమికంతటికీ పన్ను చేస్తామంటారు. ఈ బిల్లులో ఒక పెంట్ అని అన్నారు. పెంట అంటే పోర్షన్ యొక్క భాగం కూడ పెంట అని అనుకోవచ్చు. ఇటువంటి లోటుపాట్లు ఎన్నో ఉన్నవి. ఏ loophole ఉన్నప్పటికీ, దానిని అనేకమంది అనేక విధాలుగా ఉపయోగిస్తారు. Litigation పెరుగుతుంది. కనుక ఇప్పుడు ఈ బిల్లును withdraw చేసి comprehensive గా తెచ్చే ఆలోచన చేయకపోయినా, సెలెక్టు కమిటీలో నైనా మంత్రిగారు ఈ విషయాన్ని ఆలోచించి స్పష్టమైన definition తో బిల్లును రూపొందించాలని కోరుతున్నాను.

* శ్రీ యన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : అధ్యక్ష, ప్రభుత్వం నేడు ఎన్నో రకాల పన్నులు, ఎన్నో రకరకాల రూపములతో విధించుట ప్రారంభించారు. దీనివల్ల జనసామాన్యము ఎంత బాధపడుతున్నదో, ఆ బాధలు ప్రభుత్వానికి కనిపించుటలేదో, వారి మొరలు వినిపించుటలేదో, తెలియుటలేదు. వరుసగా పన్నులు విధించుకుంటూ పోయేదానికంటే, ఏదో ఒక పన్ను రూపానికి రూపాయిపేసినా బాగుంటుందిగాని, రకరకాల పన్నులు చేయుటవల్ల లెక్కలలో కూడ ఎలాంటి బాధలు కలుగుచున్నవో, ప్రభుత్వము ఆర్థము చేసుకొనవలెనని మనవిచేస్తున్నాను. నైగా వికేంద్రీకరణము చేయుటవల్ల ప్రజలకు ఎక్కువగా అనకాళములు యిస్తున్నామని గొప్పగా చెప్పుకొంటున్నారు. కాని గ్రామ పంచాయతీలోగాని, నమితిలోగాని, ఇతర స్వపరిపాలనా సంస్థలలోగాని అధిణులవనటులు కల్పిస్తున్నారా, అది లేకుండా ఏదో “మీరు చేసుకొనుటకు అనకాళము యిస్తున్నా”మని చెప్పుటలో

అర్థమున్నదా? ఈ రోజున గ్రామ పంచాయితీలలో ఇండ్లపన్నులు, ఇతరపన్నులు, అనేకం పెంచుకొనవలసిన అవసరం ఉన్నది. అలాగే మ్యూనిసిపాలిటీలుకూడ తమ ప్రాంతాలను అభివృద్ధి చేసుకొనవలసిన అవసరం ఉన్నది. అందుకొరకు వారు పన్నులు విధించి రాబట్టుకొనుటలో ఆర్థము ఉంటుందేమోగాని ప్రభుత్వం మరల యింకొక రూపంగా, ఇండ్లు కట్టుకొనేచోట, పారిశ్రామిక ప్రదేశాలలో పన్నువేయటం వివరీతముగా ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాడు మనదేశం పారిశ్రామికంగా వెనకబడిఉన్నది. అందులో గ్రామాలు వ్యాపారంలో మరీ వెనకబడి ఉన్నవి. అటువంటప్పుడు ఈరకంగా పన్నులువేసి చిక్కులుపెడితే వారికి బాధ కాదా? అవి ముందుకు సాగుతాయా? అనేది ఆలోచించాలి. ఈ పన్నులు వ్యవసాయేతర కార్యాలకు అన్నారు. అవి ఏమిటో, వ్యవసాయ కార్యాల ఏమిటో స్పష్టంగా నిర్వచించారా? నిర్వచించనప్పుడు కోర్టులకువెళ్ళి తేల్చుకొనవలెనా? ఆ నిర్వచనం అర్థం. Oxford Dictionary లో 'కల్లాలకు' వర్తిస్తుంది. అవి ఉంటే, ఇక్కడ పేరుగా పన్నును వసూలుచేయుట మొదలుపెట్టితే, దానికొరకు కోర్టుకు వెళ్ళవలెనా? అందువల్ల ఏఏవన్నులు వ్యవసాయేతర కార్యాలకో, ఏఏవన్నులు వ్యవసాయ కార్యాలకో, స్పష్టంగా నిర్వచనం చేయాలి. ఈరోజున అనేక బారన్లు, కోస్తాలు పొలాలలోకట్టినవి ఉన్నవి. బారన్లలో పొగాకు గ్రేడింగ్ కారకు విశాలంగా పాకలువేసుకొని ఉన్నారు. పశువుల పాకలు ఉన్నవి. ఏవి వ్యవసాయానికి సంబంధించినవి? ఏవికావు? definition స్పష్టంగా ఉండాలని రాజగోపాల్ నాయుడుగారు కూడా సూచించారు. వ్యవసాయమునకు సంబంధించిన కార్యములకొరకేకాదు, ఇంకా ఇతరమైన విషయాలకుకూడా యీ భూములు ఉపయోగించబడటం జరుగుతోంది. గ్రామాలలోఉన్న పేదప్రజలు గ్రామం మధ్యఉన్న భూములను అమ్ముకొని, ఆ డబ్బుతో ఊరివరకైన స్థలము కొనుక్కొని ఇళ్ళు వేసుకొంటున్న పరిస్థితులకూడ ఉన్నవి. అందువల్ల అనేకమంది పేదలే, గ్రామాలకు అవతల వ్యవసాయ భూములలో ఇళ్ళు కట్టుకోవటము జరుగుతున్నది. వారు చాలా పేదవారు. వారు ఆనలే ఇళ్ళు కట్టుకోలేని స్థితిలో ఉంటారు. వారిదగ్గరనుండి అటు వ్వవసాయ తీలు. ఇటు ప్రభుత్వముకూడ ఆ భూమిపై పన్ను వసూలుచేయుటం ప్రారంభిస్తే, మామూలు జనం ఆ పన్నులను భరించే స్థితిలోలేరు. కాబట్టి ఇటువంటి బిల్లు తీసుకు రావటం అబ్బివిడాలా అవర్థము అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. కాబట్టి ప్రభుత్వము వెంటనే యీ బిల్లును విత్ డ్రా చేసుకోవాలని కోరుతున్నాను గ్రామాలలో లాభాలు పొందుతున్నవారిపైన పన్ను విధించాలని ప్రభుత్వం ఆనుకొంటే, యీ బిల్లు కాకుండా, మరొకబిల్లు తీసుకువచ్చి ఆవిధంగా లాభాలు పొందుతున్నవారిపై పన్ను వేయటానికి ప్రయత్నించండి. ఇప్పటికే, గ్రామాలలో ప్రారంభించబడిన

పరిశ్రమలపైన, వ్యాపారాలపైన పన్నులు ఉండనే ఉన్నవి. తిరిగి యీ బిల్లు ఇప్పుడు తీసుకువచ్చి. అక్కడ పంచాయితీలు పన్నులు వేసుకొనే అవకాశం లేకుండా చేసి బాధపెట్టటం పరిఅయినదికాదు ఈ బిల్లు ఏవిధంగాను ఉపయోగకరమైనది కాదు. ఈ బిల్లువల్ల ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ ఆదాయంవచ్చే అవకాశం లేదని మనవి చేస్తున్నాను కనీసం గాఢమాలనైనా యీ బిల్లునుండి మినహాయించాలని కోరుతున్నాను

(Mr. Speaker in the Chair)

* శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి: అధ్యక్ష, ప్రభుత్వము ఎప్పుడు ఏ బిల్లు తీసుకు వచ్చినా, టాక్స్ వేయడంతప్ప, వేరే పని చేయడంలేదని ఒక గౌరవసభ్యులు అక్షేపించారు. ప్రభుత్వము డబ్బు లేనిదేనడువదు; అన్నది వారు గుర్తుంచుకోవాలి. ప్రభుత్వం డబ్బు లేనిదే నడువలేదు అన్న విషయం అట్లా ఉంచండి. చివరకు మన మంతా ఒకచోట సమావేశమై చర్చలు జరుపుకోవాలన్నా డబ్బు అవసరము. ప్రతి దానికి డబ్బు అవసరము. కాబట్టి కేవలము ప్రభుత్వము డబ్బుకొరకు టాక్సులు వేసే దానికొరకే చట్టాలు చేస్తున్నదని అక్షేపించటము వలెనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : ప్రభుత్వము ఏ చట్టము రెండు ప్రాంతాలకు అన్వయింపజేసినా, జాప్తిగా ఉన్నపన్నులనే రెండు ప్రాంతాలకు అమలు జరపటం జరుగుతున్నది. తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఎక్కువపన్ను ఉంటే, దానిని అంధ్రా ప్రాంతానికి అన్వయింపజేయటం జరుగుతోంది. అంధ్రాప్రాంతంలో ఎక్కువ పన్ను ఉంటే, దానిని తెలంగాణా ప్రాంతానికి వర్తింపజేయటం జరుగుతోంది; అవి నేను చెప్పాను.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ప్రభుత్వము టాక్సులు వేయటము చాలా అవసరము. ప్రజా ప్రభుత్వములో, ప్రజా సౌకర్యాలు ఎంత హెచ్చుగా కావాలంటే, అంత ఎక్కువ టాక్స్ వేయవలసి ఉంటుంది. మంచుగిలు, ఏదో తంతుంగిచేసి, మంత్రంవేసి డబ్బు తీసుకువచ్చే అవకాశం లేదు; అన్నది గౌరవసభ్యులు తెలుసుకోవలసిన విషయము.

"ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్" అనేదానికి డివిషన్ ఇవ్వబడలేదని ఒక గౌరవ సభ్యులు విమర్శించారు. అనేక సందర్భాలలో "ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్"కు నిర్వచనము చెప్పబడింది. ఏదీ ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ అనునో రెవిన్యూ రికార్డులో స్పష్టంగా ఉన్నది. కాబట్టి ఇప్పుడు అదనంగా ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ కు డివిషన్ ఇవ్వనక్కరలేదు.

(శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : “ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్”కు డిఫినిషన్ ఎక్కడ చెప్పబడిందో మాకు తెలియదు. మంత్రిగారు రెవిన్యూ రికార్డ్స్ లో ఉన్నది అంటున్నారు. అందులో ఏమి ఉన్నదో మంత్రిగారు చెబితే బాగుంటుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ : మనం పావేచేసిన ఆనేక బిల్స్ లో, ఆనేక సందర్భాలలో “ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్”కు డిఫినిషన్ ఇవ్వటం జరిగింది. ప్రతి యాక్టులోను ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్ కు డిఫినిషన్ ఉన్నది.

(శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : తెలంగాణాలో రెవిన్యూ యాక్టు ఉన్నది. అందులో నియమాలు ఉన్నవి, కొట్టములు మొదలైనవి, ఎగ్రికల్చర్ లేబర్, ఎగ్రికల్చర్ పర్సన్ కార్ కు అక్కడ భూస్వామికి ఉండబడిన ఇంట్లు—ఇవన్నీ ఎగ్రికల్చర్ కు సంబంధించినవి అని అందులో ఉన్న డిఫినిషన్ లో ఉన్నవి. అందరిలో ఏవిధంగా ఉన్నదో తెలియదు. ఇప్పుడు అందరి తెలంగాణాకు కలిపి ఒకే యాక్టు చేస్తున్నాము గనుక, దీనిని గురించి వివరంగా ఆలోచించి అవసరమైన విధంగా చేసుకోవచ్చును. ఈ బిల్లు సెలెక్ట్ కమిటీకి వంపబడుతున్నది. అక్కడ అవసరమనుకొంటే, మనకు ఉపయోగ పడేవిధంగా సవరించుకోవచ్చును. అది ఏమంత పెద్ద విషయంకాదు. ఇప్పుడు తిరిగి ప్రత్యేకించి “ఎగ్రికల్చరల్ లాండ్”కు, డిఫినిషన్ ఇవ్వనక్కర్లే లేదనే ఉద్దేశంతో, యా బిల్లులో డిఫినిషన్ ఇవ్వక పోవటం జరిగింది. అది అంత అవసరకరమైన విషయము కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

కొట్టం కట్టకుంటే, దానికి టాక్స్ వేస్తారని ఒక గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. కొట్టంకట్టకుంటే టాక్సు వేయరు. నాన్ ఎగ్రికల్చర్ పర్సన్ కార్ కు బిల్డింగ్ కడితే, ఆ బిల్డింగ్ పై పూర్తిగా టాక్స్ వేయరు. ఎంత ఏరియాలో ఆ బిల్డింగ్ ఉంటుందో అంతవరకు టాక్స్ వేస్తారని తెలంగాణా యాక్టులో స్పష్టంగా ఉన్నది. అదేవిధంగా అందరిలోనూ ఉన్నదని అనుకొంటాను. తేకపోతే, అక్కడ ఉన్నదానిని సవరించి, అక్కడా (అందరిలో) ఇక్కడా (తెలంగాణాలో) మాత్రం ఒకేవిధంగా అన్వయించే టాక్సు మనం వసూలుచేస్తున్నాము.

రాజాజీ (ప్రెసర్ ఎసెస్ మెంట్) ప్రభుత్వం వేయటమే కాకుండా, మునిసిపాలిటీ వారు కూడా టాక్స్ తీసుకొంటున్నారు. అది ఒక గౌరవసభ్యులు అవేవణ చేశారు. మునిసిపాలిటీ వారుకూడా టాక్స్ వేయవలసినట్లే. వర్షంలో ఆవిధంగా వారు టాక్స్ వేసే ఆనాడం కట్టించ బడింది. ఎందుకంటే మునిసిపాలిటీ పర్సన్ వేరు. ఎగ్రికల్చర్ పర్సన్ వేరు. మునిసిపాలిటీ వారు ప్రభుత్వం కొన్ని పోకర్లూ కట్టగలరు. అందుకొరకు వారు టాక్స్ వేసి డబ్బుతీసుకోవలసిన అవసరం

మున్నది. ఎగ్రికల్చర్ కు సంబంధించిన టూమి ఎగ్రికల్చర్ కు ఉపయోగించబడతా వేరే పర్సన్ కారకు ఉపయోగిస్తున్నార కనుక దానికొరకు ప్రత్యేకమైన రేటా (వస్తు) తీసుకుంటున్నారు. ఎగ్రికల్చర్ కు సంబంధించిన టాక్స్ వేస్తున్నార గనుక, మునిసి పాలిటీ వారిని టాక్స్ వేయవద్దు అని అంటే, మునిసిపాలిటీ వారు చేసేవని అగి పోతుంది. మునిసిపాలిటీ చేసే సౌకర్యాలను అక్కడి ప్రజలే వ్యక్తిగతంగా చేసు కొంటే, వారు మునిసిపాలిటీ నకు చెల్లించే టాక్స్ కంటే, ఎన్నోరెట్లు ఎక్కువగా పోగొట్టే భారము వదుతుంది. కాబట్టి ఈ రెండు పర్సన్లు వేరు. కాబట్టి యీ రెండు టాక్స్ లను వేరువేరుగా తీసుకోవలసిన అవసరము ఉన్నది. కాబట్టి ఈ విషయంలో గౌరవ సభ్యులు చేసిన ఆక్షేపణ సరైనది కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

ఇన్ని టాక్స్ లు విడివిడిగా వేయకుండా, అమ్మికలిసి ఒకే టాక్స్ గా వేసి ఎవరికి ఇవ్వవలసినంత వారికి ఇస్తే తాగ్తా ఉంటుందికదా అని ఒకరు సలహా ఇచ్చారు. ఆసద్దతికూర్చు నుంచిది కాదని వేరు వ్యక్తిగతంగా అభిప్రాయపడుతున్నాను ఒకరు చేసే పనులలో కొంత మార్పు రావచ్చును. దానినిబట్టి వారు వేసే టాక్స్ లలో మార్పు రావచ్చును. ఇప్పుడు, హైదరాబాదు సిటీ సమాధారము మనవిచేస్తాను. సిమెంట్ రోడ్స్ వేసేటప్పుడు, రబ్బు ఎక్కువ ఖర్చుపెట్టవలసి వచ్చింది, అప్పుడు టాక్స్ పెంచవలసి వచ్చింది. రైల్వే ప్రతిచిన్న సండులలోను పెట్టవలసి వచ్చి వస్తువు, దానికొరకు ఇంకా ఎక్కువ ఖర్చు చేయవలసి వచ్చింది. కాబట్టి వారు ఎక్కువ టాక్స్ వేయవలసిన అవసరం వస్తుంది. అందుకొరకు వారు ఆదనంగా టాక్స్ పెంచుతున్నారు. లేకపోతే వారు ప్రజలకు చేస్తున్న సమస్య అగిపోతాయి. కాని, సెప్టర్ ఎనెస్ మెంట్ ఆ విధంగా పెరిగేది కాదు. ఆ టాక్స్ ఒకపాటి నిర్ణయించబడిన తర్వాత, ఆదే విధంగా ఎప్పుడూ ఉంటుంది. ఎప్పుడో, 50, 40 ఏళ్లు అయిన తర్వాత అన్నింటితోపాటు కొద్దిగా హెచ్చితే హెచ్చవచ్చును. అంతేగాని ఇది ఎప్పుడూ పెరిగేది కాదు. ఇది ఇవాళ కొత్తగా వేసిన టాక్స్ కాదు గత 50, 60 సంవత్సరాలనుండి యీ టాక్స్ వేయబడుతోంది. ఈ టాక్స్ వేయబడినప్పటికీ, ఇది నూటికి పదిమంది మాత్రమే చెల్లింపేవారు (హైదరాబాదుకు కలసిందిదివంత వర్షకు సాకు తెలుసు) - నూటికి 50 మంది యీ టాక్స్ చెల్లించకుండా తప్పించుకొంటున్నారు. దానికి కారణం ఏమిటంటే- అందుకు సరైన పట్టాభివేత, ఎక్స్ క్యూటివ్ ఆర్డర్సు మీద టాక్స్ తీసుకోబడుతున్నవి. సరైన ఆర్డర్ లేక, సరైన ఏర్పాట్ల లేక, ఎక్కడవంత తీసుకోవాలో, అది ప్రక్రియంగా పెర్మియం చదివడక పోవటంవల్ల. నూటికి 50 మంది యీ టాక్స్ కట్టకుండా తప్పించుకొంటున్నార. అందులో కమ్మర్షియల్ ఉద్దేశ్యంతో టాక్స్ వేయబడినది. తెలంగాణాలో కేవలం పొత్తులేవన బట్టి టాక్స్ వేయబడింది. అందరిలో వ్యాపారదృష్టితో యీ టాక్స్ వేవారు. తెలంగాణాలో కాయాకా

హెడ్ క్వార్టర్స్ లో ఇంక, జిల్లా హెడ్ క్వార్టర్స్ లో ఇంక" అని పొపులేషన్ బిల్ టాక్స్ వేకారు. తెలంగాణాలో టాక్స్ వేసేటప్పుడు కమ్యూనియట్ ఉద్దేశ్యము (వ్యాపార దృష్టి) ఏ మాత్రము లేదు.

ఇప్పుడు రెండూ కలిసి ఒకే రాష్ట్రం అయినాయి. కనుక ఈ ఉద్దేశాలను దృష్టియందు ఉంచుకుని సాధ్యమైనంతవరకు సమానంగా వేయవలెననే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బిల్లు తేబడింది. ఏమైనాలోపాలు ఉంటే సెలెక్షన్ కమిటీలో సవరించవచ్చు. Amendments తీసుకొచ్చి సవరించవచ్చు. దానికేమి అభ్యంతరం ఉండదు. గౌరవ సభ్యులకు అటువంటి హక్కు ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రతి సంవత్సరము taxలు పెంచేటందుకు ప్రయత్నం చేస్తున్నారు అది ఏ ఉద్దేశ్యముతో చేస్తున్నారు అని ఎన్నో ఉదాహరణలు చెప్పి గోపాలకృష్ణయ్యగారు ప్రశ్నించారు. ఇది ప్రతి సంవత్సరము వేసేది కాదు. ఇప్పుడు కొంతగా వేసినది కాదు. ఇదివరకు ఉన్నదే. ప్రతి సంవత్సరము తీసుకుంటున్నారు. ప్రతి సంవత్సరము ఎక్కువగాని తక్కువగాని వేసి తీసుకోరు. ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఏదీ అయితే చెప్పబడ్డదో అది చట్టం అయిన తరువాత, చట్టంలో గౌరవభ్యులు ఏ విధంగా అంగీకరిస్తారో ఆ ప్రకారంగా ప్రతి సంవత్సరము తీసుకుంటారు. అంతేగాని ప్రతి సంవత్సరం హెచ్చించే అవకాశం యిందులో లేదు. కనుక అటువంటి సందేహం ఉండనవలసినదే. చాలా మంది గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడినారు. చాలామంది అన్నారు. ఒక గౌరవ సభ్యులు తప్పు, యితరులు ఎవరు ఈ చట్టాన్ని వ్యతిరేకించలేదు ఆ గౌరవ సభ్యులు వ్యతిరేకించినందుకు కారణం చెప్పలేదు. ఇప్పుడు ఉన్న assessment అంశ రద్దు చేయవలెనని వారు సూచించ లేదు. చట్టం చేయవద్దు అన్నారు గాని యిప్పుడున్న పద్ధతి ప్రకారం వసూలు చేసేటందుకు బహుశః వారికి ఆక్షేపణ లేవట్లుగానే కనబడ్డది. ఇది చాలా అవకతవకలుగా ఉన్నదని వారి దృష్టికి రాకపోవచ్చు. రెండు చోట్లా ఒకే విధంగా ఉండవలెననే ఉద్దేశ్యంతో ఈ బిల్లు తేబడ్డది, అనేక మంది తప్పించుకుంటున్నారు. వాళ్ళు తప్పించుకోకుండా అందరి దగ్గర వసూలు చేయవలె. దాని వల్ల ప్రభుత్వ ఆదాయం పెరుగుతుంది అనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ బిల్లు తేబడ్డది. ఈ బిల్లు చాలా అవసరమైనది కనుక దీనిని అందకు ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించి Select Committee కి పంపవలెనని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Pradesh Non-agricultural Lands Assessment Bill, 1959 be read a first time."

The motion was adopted.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move .

“That the Andhra Pradesh Non-agricultural Lands Assessment Bill, 1959 be read a Second time.”

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is:

“That the Andhra Pradesh Non-agricultural Lands Assessment Bill, 1959 be read a second time.”

The motion was adopted.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Non-agricultural Lands Assessment Bill, 1959 be referred to a Select Committee consisting of the following members”:

1. Sri K. V. Ranga Reddi.
2. Sri N. Ramachandra Reddi.
3. Sri Madhava Rao Deshpande.
4. Sri Gopidi Gangareddi.
5. Sri Pothula Gunnaya.
6. Sri Poola Venkatramanappa
7. Sri Sheik Moula Saheb.
8. Sri Ramireddi Chandra Obula Reddy.
9. Sri Kammili Appa Rao.
10. Sri G. Narasimha Murti.
11. Sri Ravi Narayana Reddi.
12. Sri Putsala Satyanarayana.
13. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
14. Sri P. Rajagopal Naidu.
15. Sri N. Ramulu.

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is:

"That the Andhra Pradesh Non-agricultural Lands Assessment Bill, 1959 be referred to a Select Committee consisting of the following members."

1. Sri K. V. Ranga Reddi.
2. Sri N. Ramachandra Reddi.
3. Sri Madhava Rao Deshpande.
4. Sri Gopidi Gangareddi.
5. Sri Pothula Gunnayya.
6. Sri Poola Venkatramanappa.
7. Sri Sheik Moula Saheb.
8. Sri Ramireddi Chandra Obula Reddi.
9. Sri Kammili Appa Rao.
10. Sri G. Narasimha Murthi.
11. Sri Ravi Narayana Reddi.
12. Sri Putsala Satyanarayana.
13. Sri Vavilala Gopalakrishnayya.
14. Sri P. Rajagopal Naidu.
15. Sri N. Ramulu.

The motion was adopted.

Mr. Speaker : Hon. Sri K. V. Ranga Reddy will be the Chairman.

రేపు మధ్యాహ్నం వాళిగు గంటలకు సమావేశం అవుదాము.

The House then adjourned till Four of the Clock on Saturday, the 20th February 1960.

1

2

